

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 105PP/54/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012531
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012531.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného P. F., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom mesto M., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.09.2023 v Piešťanoch, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného P. F., nar. XX.XX.XXXX v M., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 2T/62/2019 zo dňa 17.10.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1To/99/2019 zo dňa 25.11.2019, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 2T/62/2019 zo dňa 17.10.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1To/99/2019 zo dňa 25.11.2019 bol odsúdenému P. F. (ďalej len „odsúdený“) v bode 1/ pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona a v bode 2/ pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 66 (šesťdesiatšesť) mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 4Nt/15/2022 zo dňa 13.04.2022 bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Na výkon tohto trestu nastúpil odsúdený 17.10.2019 a po započítaní doby výkonu väzby (od 01.04.2019 do 17.10.2019) ho má predpokladane vykonať dňa 01.10.2024. Lehota k tomu, aby mohol byť podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému plynie odo dňa 01.12.2022, teda po výkone 2/3 uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody.

Dňa 21.07.2023 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) Okresným súdom Komárno postúpená vec týkajúca sa návrhu odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh odsúdeného, lustrácia ZVJS, odpis z registra trestov, rozsudok Okresného súdu Komárno, sp. zn. 2T/62/2019 zo dňa 17.10.2019, uznesenie Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1To/99/2019 zo dňa 25.11.2019, hodnotenie ÚVTOS a skrátený výpis klienta.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 30.08.2023 vyplynuli aj nasledovné podstatné skutočnosti. Odsúdený bol dňa 03.05.2022 premiestnený do uvedeného ústavu na ďalší

výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B,“ kde je umiestnený doposiaľ. Odsúdený bol dňa 03.04.2019 dodaný do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Jeho správanie a vystupovanie v ústave Nitra nebolo na požadovanej úrovni, keď u neho boli zaznamenané viaceré negatívne poznatky (bolo u neho nájdené väčšie množstvo tabaku, ktoré prijal od iného obvineného, opakovane sa pokúšal nadväzovať nedovolený kontakt cez okno cely, pre nezhody a vyvolávanie konfliktných situácií bol premiestnený na inú celu, bol pozitívny na prítomnosť benzodiazepínov a tramalu v tele, odmietol prebrať stravu). Pracovne zaradený nebol. Počas výkonu väzby a následného krátkeho výkonu trestu v spomenutom ústave nebol disciplinárne odmenený. Disciplinárne tresty nemá vykázané. Dňa 26.11.2019 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Spočiatku bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C.“ V ústave Kráľová sa už jeho správanie stabilizovalo a bolo na požadovanej úrovni. K nadriadeným sa správal slušne, v kolektíve bol bezproblémový a bol premiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B.“ Jeho správanie bolo následne zväčša na požadovanej úrovni, až na dva negatívne poznatky, keď opakovane fajčil mimo vyhradených priestorov. Odsúdený trávil svoj voľný čas sledovaním televízneho vysielania, čítaním dostupnej literatúry, hraním spoločenských hier. Zo športov preferoval hranie stolného tenisu a individuálne posilňovanie. Pracovne zaradený bol na pracoviskách Zedko ústav a Pilarez 1, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni, fond pracovnej doby riadne využíval. Okrem toho sa aktívne zapájal aj do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu, ku ktorým pristupoval zodpovedne. Počas výkonu trestu v ústave Kráľová bol dvakrát disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností. Disciplinárny trest nemá vykázaný. V ústave bolo konštatované, že stanovené ciele v rozšírenom programe zaobchádzania plnil. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 13.04.2022 bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Počas umiestnenia v tunajšom ústave nie je jeho správanie a vystupovanie vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snaží dodržiavať, avšak boli u neho zaznamenané viaceré negatívne poznatky, keď opakovane vyhazoval cigaretové ohorky von cez okno a užil jemu nepredpísané lieky. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnú a kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený a dbá o svoj zovňajšok. V osobných veciach sa snaží si udržiavať náležitý poriadok. Z radov odsúdených zastával funkciu vedúceho izby, úlohy vyplývajúce z funkcie si riadne plnil. Doposiaľ bol v tunajšom ústave jedenkrát disciplinárne odmenený, a to dňa 03.11.2022 pochvalou za plnenie pracovných povinností. Má vykázaný jeden disciplinárny trest zo dňa 11.05.2023 celodenné umiestenie do uzavretého oddielu na desať dní, za vyššie uvedené požitie jemu nepredpísaných liekov. Počas výkonu trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou neabsolvoval žiadny requalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasových relácií, čítaním dostupnej literatúry a hraním spoločenských hier. V prípade priaznivých poveternostných podmienok sa zúčastňuje na vychádzkach. Zo športov preferuje individuálne posilňovanie a hranie stolného tenisu. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa pravidelne zapája. Voľný čas využíva v rámci svojich možností a záujmov zmysluplne. Odsúdený bol pracovne zaradovaný na pracoviská podľa potrieb ústavu. Spočiatku bol krátko zaradený na pracoviská v ústave s dohľadom Bagsey a Terminals. Z predmetných pracovísk bol vyradený z dôvodu, že nezvládal technológiu a postupy práce a nepodával požadované výkony. Následne bol od 12.09.2022 do 26.10.2022 zaradený na strážené pracovisko mimo ústavu PD Viničné - S, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni, fond pracovnej doby riadne využíval. Z pracoviska bol vyradený z dôvodu ukončenia pracoviska. Následne bol zaradený od 10.11.2022 do 20.02.2023 na pracovisku mimo ústavu s dohľadom FCC Trnava, vyradený bol z dôvodu slabšej pracovnej morálky. Od 21.02.2023 do 10.05.2023 bol pracovne zaradený na pracovisku mimo ústavu s dohľadom Replast. Pracovnú morálku mal na požadovanej úrovni. Vyradený bol z preventívno-bezpečnostných dôvodov. Podľa potreby a určenia je zapájaný do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Odsúdený bol vychovávaný v úplnej rodine. Otec L. F., matka U. E., rod. E., už nežijú. Má piatich súrodencov. Vyučený nie je v žiadnom odbore. Doposiaľ vystriedal viacero krátkodobých zamestnaní. Pred dodaním do výkonu väzby bol nezamestnaný, živil sa trestnou činnosťou. Odsúdený je slobodný, s partnerkou U. G. má tri deti. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil na syna Petra a riadne si ju plnil, pokiaľ bol pracovne zaradený. Na ostatné deti si vyživovaciu povinnosť nehlásil, nakoľko nie je v ich rodných listoch uvedený ako otec. Kontakt udržiava formou korešpondencie, telefonovania, sporadických videonávštev a občasných návštev najmä s partnerkou,

deťmi, bratom a osobami, ktorým bolo dieťa odsúdeného zverené do starostlivosti. Pred výkonom väzby býval s partnerkou a deťmi na adrese prechodného pobytu P. XX, M.. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody plánuje ísť bývať späť k partnerke a deťom na adresu X. B. XX/X, okres M.. V zaobchádzaní s odsúdeným sa využíva direktívny prístup spojený s bežnou kontrolou plnenia úloh. Vedený je k zvyšovaniu právneho a morálneho vedomia, akceptovaniu spoločenských noriem, rešpektovaniu príkazov príslušníkov a dodržiavaniu ústavného poriadku. Možno konštatovať, že stanovené ciele v rozšírenom programe zaobchádzania plní čiastočne. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je v pedagogickej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhanie vedené voči nemu. Dňa 25.05.2023 sa konalo verejné zasadnutie Okresného súdu Trnava, kde odsúdený zobral späť žiadosť o podmienkové prepustenie. Záverom bolo konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienkové prepustenie, preto ho riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou neodporučil podmienkové prepustiť.

Z vyjadrenia zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí okresného súdu vyplynulo, že v hodnotení vo vzťahu k odsúdenému neprišlo k žiadnym zmenám a záver zostáva nezmenený.

Z odpisu registra trestov a oboznámených rozhodnutí súdu, na podklade ktorých je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody mal okresný súd preukázané, že odsúdený bol doposiaľ 14-krát súdne trestaný súdne trestaný, pričom bol v minulosti opakovane vo výkone trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že s poukazom na vykonané dokazovanie má za to, že nie sú splnené obidve materiálne podmienky na podmienkové prepustenie, to vyplýva z hodnotenia riaditeľa a z odpisu registra trestov. Podaný návrh navrhol zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedol, že žiada, aby bol prepustený, aby dostal šancu. Súhlasil aj s dohľadom probačného a mediačného úradníka, aj s určením dlhšej podmienky. Je si vedomý toho, čo sa stalo aj počas výkonu trestu aj na slobode. Tvrdil, že sa bude správať slušne a bude pomáhať deťom, tiež sa zamestná.

Podľa § 415 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o podmienkovom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom s a trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienkové prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienkovom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Okresný súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým však s návrhom na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisom z registra trestov, hodnotením ústavu na výkon trestu, skráteným výpisom klienta a príslušnými rozhodnutiami zistil, že návrh odsúdeného nie je s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona dôvodný.

Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmienkového prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, v preskúmvanej veci tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní okresný súd prihliada aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený vykonáva svoj trest.

Čo sa týka splnenia prvej (formálnej) podmienky, v prejednávanom prípade, okresný súd zistil, že táto splnená bola, nakoľko odsúdený už vykonal potrebnú časť uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody.

Na to, aby mohol byť odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody je však okrem splnenia formálnej podmienky nevyhnutné súčasné (kumulatívne) splnenie dvoch materiálnych podmienok a to, že plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto podmienka nejavila ako splnená. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplývajú konkrétne relevantné negatívne poznatky týkajúce sa správania odsúdeného počas celého výkonu trestu odňatia slobody (správanie a vystupovanie v ÚVV a ÚVTOS Nitra nebolo na požadovanej úrovni, bolo u neho nájdené väčšie množstvo tabaku, ktoré prijal od iného obvineného, opakovane sa pokúšal nadväzovať nedovolený kontakt cez okno cely, pre nezhody a vyvolávanie konfliktných situácií bol premiestnený na inú celu, bol pozitívny na prítomnosť benzodiazepínov a tramalu v tele, odmietol prebrať stravu, v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová zaznamenané dva negatívne poznatky, keď opakovane fajčil mimo vyhradených priestorov, počas umiestnenia v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou odsúdený opakovane vyhadzoval cigaretové ohorky von cez okno a užil jemu nepredpísané lieky, má vykázaný jeden disciplinárny trest zo dňa 11.05.2023, a to celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na desať dní, za požitie jemu nepredpísaných liekov). Súčasne bolo v hodnotení uvedené, že odsúdený stanovené ciele v rozšírenom programe zaobchádzania plní čiastočne, resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti, pričom riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou odsúdeného neodporučil podmiennečne prepustiť. Možno tak konštatovať, že odsúdený svojím konaním a postojom počas celého výkonu trestu odňatia slobody dostatočne nepreukázal ani tú skutočnosť (zákonnú podmienku), že by plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie. K uvedenému záveru dospel okresný súd napriek tomu, že odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Pokiaľ ide o splnenie tretej (materiálnej) podmienky, t. j. predpoklad, že odsúdený bude po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viesť riadny život a nebude sa dopúšťať opätovne protispoločenskej činnosti, predovšetkým trestnej činnosti, ktorú okresný súd vyhodnotil ako zjavne nesplnenú, je potrebné uviesť, že už z vyššie uvedeného zákonného znenia vyplýva, že či odsúdená osoba bude alebo nebude viesť riadny život po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody možno iba odhadovať, resp. vysloviť v tomto smere určitú prognózu, po vyhodnotení všetkých známych relevantných skutočností, ktoré sa viažu k osobe odsúdeného, pričom táto prognóza u odsúdeného, ako vyplýva z vyššie uvedeného hodnotenia je menej priaznivá, keď existuje odôvodnený predpoklad, že odsúdený nepovedie na slobode riadny život a existuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy.

Negatívny charakter má predovšetkým správanie a konanie odsúdeného na slobode. Z obsahu spisu je totiž zrejmé, že odsúdený bol doposiaľ 14-krát súdne trestaný. Okresný súd v tomto smere dodáva, že odsúdený bol už v minulosti vo výkone trestu odňatia slobody, čo zjavne nevedlo k jeho náprave, aby sa opakovane nedopustil trestnej činnosti.

Povaha trestných činov (zločinu a prečinu) spáchaných odsúdeným, pre ktoré je aktuálne vo výkone trestu a okolnosti charakterizujúce odsúdeného ako osobu so sklonom k opakovanému páchaniu trestných činov, spolu so závermi hodnotenia odôvodňujú záver o existencii príliš vysokého rizika jeho recidívy a možno konštatovať, že nebol ešte dosiahnutý taký stupeň jeho nápravy, že by sa zbavil práve tých charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré viedli u odsúdeného k opakovanému páchaniu trestných činov a teda aktuálne nie je splnený ani predpoklad vedenia riadneho života na slobode.

Z vyššie uvedených dôvodov rozhodol okresný súd tak, ako je uvedené v jeho výrokovej časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na tunajšom súde, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.