

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 8C/205/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111244796  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1111244796.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: L. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. Z. XXX, F. F., zastúpený: FUTEJ & Partners, s.r.o., so sídlom Radlinského 2, Bratislava, proti odporcovi: Slovenská republika - Národná banka Slovenska, so sídlom Imricha Karvaša 1, Bratislava, o náhradu škody vo výške 1.987,17 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 30.12.2011 o d m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaním zo dňa 22.12.2011, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, doručeným súdu dňa 30.12.2011, domáhal náhrady škody vo výške 1.987,17 eura s príslušenstvom.

Podanie navrhovateľa neobsahovalo základné náležitosti návrhu na začatie konania podľa ust. § 42 a § 79 ods. 1, 2. Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O.s.p./, preto súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania v lehote 15 dní uznesením zo dňa 29.02.2012 č.k. 8C 205/2011-13, pričom navrhovateľa zároveň poučil o tom, ako treba opravu a doplnenie vykonať, ako aj o následkoch neodstránenia väd podania.

Navrhovateľ na uznesenie zo dňa 29.02.2012, ktoré mu bolo doručené dňa 12.03.2012 nereagoval a do písomného vyhotovenia tohto uznesenia vady svojho podania neodstránil.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Navrhovateľ bol poučený o spôsobe odstránenia väd návrhu a o následkoch neodstránenia väd návrhu. Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania domáhal podľa obsahu podania náhrady škody. Navrhovateľ v návrhu nešpecifikoval zákonného zástupcu navrhovateľa, nakoľko z priloženého plnomocenstva a z návrhu vyplýva, že navrhovateľ je maloletý. Maloletý nemôže pred súdom samostatne konať. Plnomocenstvo podpísal v jeho mene otec - návrh má obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov a údaj o štátnom občianstve. Navrhovateľ v návrhu neuviedol, aké dôkazy navrhuje vykonať na preukázanie svojich tvrdení.

Súd z dôvodu, že navrhovateľ i napriek výzve svoj neúplný návrh na začatie konania nedoplnil a neopravil tak, aby súd mohol pokračovať v konaní, toto podanie zo dňa 30.12.2011 odmietol.

Navrhovateľ môže vady návrhu odstrániť v súlade s petitom uznesenia zo dňa 29.02.2012, ktoré prevzal jeho právny zástupca dňa 12.03.2012 v lehote na podanie odvolania, súd bude pokračovať v konaní v súlade s ust. § 210 a O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s .p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave, dňa 13.12.2012      JUDr. Oľívia Doláková  
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:  
Nikola Brunovská