

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 5To/64/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7611010767
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Homzová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2012:7611010767.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Homzovej a sudcov JUDr. Kataríny Nemešovej a JUDr. Martina Michalanského, v trestnej veci obžalovaného ml. E. F.W.H.I. , pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) Tr. zák. a iné, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13. decembra 2012, o odvolaní obžalovaného ml. E. F. proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 10.10.2012 sp.zn.3 T 191/2011 takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. z a m i e t a odvolanie obžalovaného ml. E. F.I. .

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd obžalovaného ml. E. F. uznal vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sčasti samého a sčasti ako spolupáchateľa podľa § 20 Tr. zák. a z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1,2 písm. a), c) Tr. zák., s použitím § 138 písm. e) Tr. zák. sčasti samého a sčasti ako spolupáchateľa podľa § 20 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v napadnutom rozsudku.

Bol mu za to uložený podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák. , § 37 písm. h) Tr. zák. , § 38 ods. 2 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obžalovaného na výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. okresný súd zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 4 T 53/2011 zo dňa 4.5.2011, ktorým bol obžalovanému podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieňčným odkladom na skúšobnú dobu troch rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obžalovanému uložil povinnosť zaplatiť poškodenému Ing. Q. F. za odcudzené veci ku skutku v bode 1) sumu 300,- Eur a za odcudzené veci ku skutku v bode 2) vo výške 50,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. so zvyškom nároku na náhradu škody okresný súd odkázal poškodeného Ing. Q. F. ku skutku v bode 2) na občianske súdne konanie.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie dňa 25.10.2012 obžalovaný E. F.. V písomných dôvodoch odvolania uviedol, že nesúhlasí s výškou uloženého trestu vo výmere 7 mesiacov nepodmienečne.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní krajský súd zistil, že po vyhlásení rozsudku, a po poučení o opravnom prostriedku obžalovaný E. F. sa vzdal práva podať odvolanie a tiež prokurátor, zástupkyňa úradu práce, zákonný zástupca obžalovaného a obhajca obžalovaného sa vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie okrem iného, ak bolo podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala.

Keďže obžalovaný E. F. po vyhlásení rozsudku a poučení o opravnom prostriedku, ako to vyplýva zo zápisnice o hlavnom pojednávaní sa odvolania výslovne vzdal, odvolací súd jeho odvolanie podľa § 316 ods. 1 Tr. por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.