

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 1T/229/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8412010402
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2012:8412010402.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Obvinení

L. L., nar. XX. XX. XXXX/XXXX v B., trvale bytom F. Č.. XX, okres B., vydatá, nezamestnaná,
U. L., nar. XX. XX. XXXX/XXXX v B., trvale bytom F. Č.. XX, okres B., ženatý, nezamestnaný,

rozhodol:

uznávajú sa za vinných , že

ako zákonití rodičia maloletého syna U. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. Č.. XX, okres B., žiaka deviateho ročníka Základnej školy s materskou školou v P. F., okres B., si voči synovi zanedbávali svoje zákonné povinnosti rodiča tým, že v čase od 01. 09. 2011 do 30. 06. 2012, t. j. v priebehu školského roka 2011/2012 mu umožnili bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškať 153 vyučovacích hodín, pričom na viaceré upozornenia školy nereagovali, o výchovu a zabezpečenie dochádzky syna do školy sa nestarali, a ako zákonití rodičia maloletého syna C. L., na. XX. XX. XXXX, bytom F. Č.. XX, okres B., žiaka ôsmeho ročníka Základnej školy s materskou školou v P. F., okres B., si voči synovi zanedbávali svoje zákonné povinnosti rodiča tým, že v čase od 01. 09. 2011 do 30. 06. 2012, t. j. v priebehu školského roka 2011/2012, mu umožnili bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškať 123 vyučovacích hodín, pričom na viaceré upozornenia školy nereagovali, o výchovu a zabezpečenia dochádzky syna do školy sa nestarali a ako zákonití rodičia maloletého syna B. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. Č.. XX, okres B., žiaka tretieho ročníka Základnej školy s materskou školou v P. F., okres B., si voči synovi zanedbávali svoje zákonné povinnosti rodiča tým, že v čase do 01. 09. 2011 do 30. 06. 2012, t. j. v priebehu školského roka 2011/2012, mu umožnili bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškať 105 vyučovacích hodín, pričom na viaceré upozornenia školy nereagovali, o východu a zabezpečenia dochádzky syna do školy sa nestarali,

t e d a

obvinený U. L. a obvinená L. L.

- vydali úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život,

č í m s p á c h a l i

obvinený U. L. a obvinená L. L.

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

L. L. I. Š. J. C. B. G. F. Á.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona u k l a d á súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd z a r a d ť u j e obvinenú na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom tejto obvinenej rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T 132/2012 zo dňa 23. 08. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 10. 2012, ktorým jej bol uložený trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

U. L. I. Š. J. C. B. G.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona u k l a d á súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd z a r a d ť u j e obvineného na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom tomuto obvinenému rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T 132/2012 zo dňa 23. 08. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 10. 2012, ktorým mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín a peňažný trest vo výmere 160 (stošesťdesiat) Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 4 § 355 Trestného poriadku /pri trest. činoch uvedených v § 221 Trestného poriadku /.Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.