

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/186/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011405
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011405.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

- 3 -

OT/186/2023

Okresný súd Trenčín, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Andrejom Stachovičom, v trestnej veci obvineného: A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bydliskom D. E. D. F., trestne stíhaného prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“), podľa § 348 ods. 1 Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“), dňa 13.09.2023 takto

r o z h o d o l :

- 2 -

OT/186/2023

O b v i n e n ý : A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bydliskom D. E. D. F.,

je v i n n ý , ž e

dňa 12.09.2023 v čase o 09:40 hod. v predajni Lidl na Malinovského ulici v Novom Meste nad Váhom odcudzil z predajnej plochy tovar a to 1 ks alkohol zn. Vodka Giercy v sume 5,49 Eur, 2 ks kondenzované mlieko klasik v sume 2,58 Eur, 1 ks tatranská rolka v sume 3,69 Eur, 1 ks nátierka pik. syr v sume 2,79 Eur, ktorý si vložil do svojho ruksaku farby čiernej, ktorý mal pri sebe a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tohto tovaru, pričom bol po prejení pokladničnej zóny zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS služby, po ktorého výzve, aby ukázal obsah ruksaku tento odmietol ukázať a začal utekať, na čo bol uvedeným pracovníkom zadržaný a po jeho výzve vydal uvedený nezaplatený tovar, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s. so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, pobočka Malinovského 2493/53, Nové Mesto nad Váhom, IČO: 35793783 škodu krádežou spolu vo výške 14,55 Eur, avšak tovar bol následne vrátený neporušený na predajňu, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko sa dňa 02.05.2023 v čase o 10:00 hod. v OD Kaufland v Novom Meste nad Váhom dopustil drobnej krádeže a odcudzil tovar v celkovej hodnote 12,35 Eur, za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom dňa 02.05.2023 uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- Eur, č. b.: G. XX XXXXXXXXX, ktorý vydalo Obvodné oddelenie PZ Nové Mesto nad Váhom, ktorá bloková pokuta nezaplatená na mieste nadobudla právoplatnosť dňa 02.05.2023, na základe ktorej bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody o výmere dva mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Poučenie:

- 2 -
OT/186/2023

P o u č e n i e :

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.