

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8C/46/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612204545
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4612204545.6

Rozhodnutie

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Alenou Blaškovou , v právnej veci navrhovateľa: Komunálna poisťovňa, a. s. Vienna Insurance Group, sídlo 811 05 Bratislava , Štefánikova 17, IČO: 31 595 545 proti odporcovi: P. N., L.. XX.X.XXXX, D. XXX XX P., Ľ.. V. XXXX/XX, zastúpený Advokátska kancelária Jurovatý & Partners, s.r.o. sídlo Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava o zaplatenie 4.846,10 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

O trovách konania rozhodne súd samostatným uznesením.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom proti odporcovi domáhal zaplatenia poistného plnenia vo výške 4846,10eura s príslušenstvom z dôvodu, že dňa 30.11.2005 uzavrel navrhovateľ ako poistiteľ a I.. C. Q., advokát ako poistník poistnú zmluvu o povinnom zmluvnom poistení zo zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla ev. Č.. L. XXX K. s účinnosťou od 30.11.2005. Dňa 21.2.2010 došlo k dopravnej nehode ktorú zapríčinil odporca. Navrhovateľ vyplatil dňa 22.4.2010, 23.4.2010 a 25.5.2010 poškodenému z poistnej zmluvy poistné plnenie vo výške 4846,10eura a domáhal sa zaplatenia tejto sumy od odporcu.

Odporca na pojednávaní konanom dňa 15.11.2012 vzniesol námietku premlčania s poukazom na uplynutie subjektívnej lehoty na uplatnenie práva z dôvodu, že navrhovateľ sa o škodovej udalosti dozvedel 10.3.2010 pričom nárok si uplatnil až 24.5.2012.

Navrhovateľ v priebehu konania vzhľadom na námietku premlčania odporcu vzal návrh späť a žiadal konanie zastaviť, preto súd konanie podľa §u 96 OSP zastavil.

Podľa §-u 96 ods. I , 2 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom . Ak je návrh vzatý späť celkom , súd konanie zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca zo späťvzatím návrhu s vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní .

Odporca na pojednávaní dňa 13.12.2012 uviedol že súhlasí so späťvzatím návrhu podľa § 96 OSP .

O trovách konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti veci podľa § 151 OSP .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia , cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre .

Odvolanie musí mať náležitosti podľa §-u 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z neho zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné . Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy a podľa §-u 205 ods. I O.s.p. (musí sa v ňom tiež uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie , alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha) .