

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12C/299/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412216203
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:6412216203.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: MONAQ Leasing, a.s. so sídlom v Bratislave, Panská 13, IČO: 35 864 001, zast.Čarnogurský ULC s.r.o. so sídlom v Bratislave, Tvarožkova 5, IČO: 35 975 016, proti odporcovi: X. banka, a.s., so sídlom v B., L. nábrežie 4, D.: XX XXX 890 o nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom prostredníctvom právneho zástupcu, pôvodne podaným na Okresný súd v Žiari nad Hronom domáhal, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým uloží odporcovi povinnosť zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k výkonu záložného práva zriadeného v prospech odporcu na nehnuteľnostiach vo vlastníctve navrhovateľa, nachádzajúcich sa v katastrálnom území V. (zapísané na LV č. XXX), v katastrálnom území Q. (zapísané na LV č. XXX), v katastrálnom území I. nad O. (zapísané na LV č. XXXX, XXXX), Q. Z. V. (zapísané na LV č. XXXX), v obci B. - miestna časť Q. F., k.ú. Q. F. (zapísané na LV č. XX), v katastrálnom území V. (zapísané na LV č. XXXX), v katastrálnom území X. (zapísané na LV č. XXXX), v katastrálnom území E. F. (zapísané na LV č. XXXX), v katastrálnom území J. (zapísané na LV č. XXXX), v katastrálnom území Z. I. (zapísané na LV č. XXXXX), v katastrálnom území X. (zapísané na LV č. XXXX), v katastrálnom území X. B. (zapísané na LV č. XXXX), v katastrálnom území B. B. (zapísané na LV č. XXXX), v katastrálnom území U. (zapísané na LV č. XXX), v katastrálnom území O. (zapísané na LV č. XXXX), v katastrálnom území Z. (zapísané na LV č. XXXX), v katastrálnom území I. (zapísané na LV č. XXXX), J. (zapísané na LV č. XXXX), v obci A., obec A. - Staré F., katastrálne územie Q. F. (zapísané na LV č. XXXXX), v katastrálnom území V. B. (zapísané na LV č. XXXX), v katastrálnom území B. B. (zapísané na LV č. XXXX), v katastrálnom území B. (zapísané na LV č. XXX), v katastrálnom území V. E. (zapísané na LV č. XXX), v katastrálnom území V. (zapísané na LV č. XXXX), v katastrálnom území J. (zapísané na LV č. XXXX), v katastrálnom území K. (zapísané na LV č. XXXX), v katastrálnom území B. B. (zapísané na LV XXXX) a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Q. navrhovateľ žiadal, aby súd predbežným opatrením odporcovi uložil povinnosť zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k výkonu záložných práv, pôvodne zabezpečujúcich Zmluvu o úvere č. XXX/XX/XXXXX zo dňa XX.XX. XXXX a I. o úvere č. XXX/XX/XXXXXX zo dňa XX.XX. XXXX, zakázal odporcovi konať v mene navrhovateľa ako aj vykonávať akékoľvek úkony smerujúce k zmene vlastníctva vyššie uvedených nehnuteľností, uložil odporcovi povinnosť zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k výkonu záložného práva zaregistrovaného v Z. registri centrálnych záložných práv pod č. XXXXX/XXXX dňa XX.XX. XXXX a pod č. XXXXX/XXXX dňa XX.XX. XXXX, zakázal odporcovi prijímať akékoľvek plnenia (inkasá) od dlžníkov navrhovateľa uhrádzaných na základe jednotlivých zmlúv o nájme s

následnou možnosťou kúpy prenajatej veci a uložil odporcovi povinnosť zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k uplatneniu nárokov ako oprávneného z Z. zápisnice napísanou notárkou P. T. N., so sídlom Z. úradu Lamačská cesta X B., dňa XX.XX. XXXX pod č. N XXX/XXXX, Nz XXXXX/XXXX, Z. XXXXX/XXXX a z Z. zápisnice napísanou notárkou P. T. N., so sídlom Z. úradu E. cesta X B., dňa XX.XX. XXXX pod č. N XXX/XXXX, Nz XXXXX/XXXX, Z. XXXXX/XXXX, a to najmä podania návrhu na vykonanie exekúcie, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Vec sa na Okresnom súde v Žiari nad Hronom vedie pod sp. zn. XC/XXX/XXXX.

Uznesením zo dňa 28.11. 2012 pod sp. zn. XC/XXX/XXXX Okresný súd v Žiari nad Hronom konanie o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa navrhovateľ domáha od odporcu povinnosti zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k výkonu záložného práva zriadeného v prospech odporcu na nehnuteľnostiach vo vlastníctve navrhovateľa, nachádzajúcich sa v katastrálnom území X. (zapísané na LV č. XXXX), a aby súd predbežným opatrením odporcovi uložil povinnosť zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k výkonu záložných práv, pôvodne zabezpečujúcich I. o úvere č. XXX/XX/XXXXX zo dňa XX..XX. XXXX a I. o úvere č. XXX/XX/XXXXXX zo dňa XX.XX. XXXX, zakázal odporcovi konať v mene navrhovateľa ako aj vykonávať akékoľvek úkony smerujúce k zmene vlastníctva vyššie uvedených nehnuteľností, uložil odporcovi povinnosť zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k výkonu záložného práva zaregistrovaného v Z. registri centrálnych záložných práv pod č. XXXXX/XXXX dňa XX.XX. XXXX a pod č. XXXXX/XXXX dňa XX.XX. XXXX, zakázal odporcovi prijímať akékoľvek plnenia (inkasá) od dlžníkov navrhovateľa uhrádzaných na základe jednotlivých zmlúv o nájme s následnou možnosťou kúpy prenajatej veci a uložil odporcovi povinnosť zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k uplatneniu nárokov ako oprávneného z Z. zápisnice napísanou notárkou P. T. N., so sídlom Z. úradu E. cesta X B., dňa XX.XX. XXXX pod č. N XXX/XXXX, Nz XXXXX/XXXX, Z. XXXXX/XXXX a z Z. zápisnice napísanou notárkou P. T. N., so sídlom Z. úradu E. cesta X B., dňa XX.XX. XXXX pod č. N XXX/XXXX, Nz XXXXX/XXXX, Z. XXXXX/XXXX, a to najmä podania návrhu na vykonanie exekúcie, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej vylúčil na samostatné konanie.

V. vec bola na Okresnom súde v Žiari nad Hronom zapísaná pod sp. zn. 6C/223/2012.

Vychádzajúc z ust. § 74 ods. 2 veta prvá O.s.p., § 88 ods. 1 písm. h/ O.s.p. a § 105 ods. 1,2 O.s.p., postúpil Okresný súd v Žiari nad Hronom vec vedenú na tamom súde pod sp. zn. 6C/223/2012 miestne príslušnému súdu, okresnému súdu Prievidza. Vec bola tunajšiemu súdu postúpená dňa 6.12. 2012.

Dňa 26.11. 2012 bol na tunajší súd podaný návrh na začatie konania medzi tými istými účastníkmi (v tom istom procesnom postavení) o nariadenie predbežného opatrenia pričom, predmetom sporu sú aj identické nároky uplatnené navrhovateľom ako vo veci sp. zn. 12C/299/2012. Vec sa na tunajšom súde vedie pod sp. zn. 14Cb/177/2012. Vo veci nebolo ešte právoplatne rozhodnuté.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihladne súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Litispencia bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

Aplikujúc vyššie citované ustanovenia zákona rozhodol súd o zastavení konania, pretože právna vec vedená na tunajšom súde pod sp. zn. 14Cb/177/2012 sa týka tých istých účastníkov, rovnakého predmetu konania a rovnakých skutkových okolností, od ktorých navrhovateľ odvodzuje v konaní svoje práva ako vec sp. zn. 12C/299/2012, pričom vec sp. zn. 14Cb/177/2012, ktorá ešte nie je právoplatne skončená, napadla na súd skôr ako vec vedená pod sp. zn. 12C/299/2012.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého ust. zákona, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p.