

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 20T/46/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010653
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010653.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 04. októbra 2024 v Bánovciach nad Bebravou vydáva tento

rozhodol:

Obvinená A. B., narodená XX. XXXXXXXX XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX/XX, C.

je vinná, že

hoci jej z ustanovenia § 62 odsek 1 zákona č. 36/2005 Z.z. zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 6P/3/2023 zo dňa 15.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.03.2023, ktorý mení rozsudok Okresného súdu Partizánske zo dňa 13.02.2012 č.k. 5P/4/2012 - 50 bola zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry mal. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., F. E. XXXX/XX, mesačne sumou vo výške 50,-€ s účinnosťou od 01.03.2023, pričom výživné je povinná poukazovať vždy k 20. dňu v mesiaci vopred k rukám otca maloletej C. G., plneniu tejto povinnosti sa v C. a všade tam kde sa zdržiavala úmyselne vyhýbala v období od mesiaca november 2023 až do 29.05.2024, nakoľko počas uvedeného obdobia nebola nikde zamestnaná, nevykonávala žiadnu podnikateľskú činnosť ani sa nepokúsila nájsť si vhodné zamestnanie prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, teda nemala vážny záujem o prácu, čím zostala za uvedené obdobie dlhovať na bežnom výživnom oprávnenému C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., F. E. XXXX/XX sumou vo výške 350,-€,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona účinného do 05.08.2024

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona účinného do 05.08.2024, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje obvinenej skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenej povinnosť, aby v skúšobnej dobe zaplatila zameškané výživné vo výške 350,-€ (slovom tristopäťdesiat eur) do rúk otca maloletého dieťaťa - C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., F. E. XXXX/XX.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.