

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: B5-7T/15/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1523010143  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Némethová Stiffelová, LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1523010143.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudkyňou JUDr. Erikou Némethovou Stiffelovou, LL.M dňa 13.09.2023 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr.por.

trestný rozkaz

Obvinený

R. M. Y., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom V., Z. XXXX/XX,

sa uznáva vinným, že

si neplní svoju vyživovaciu povinnosť v zmysle § 62 a násl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov voči svojmu maloletému synovi A.O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX/XX, V., prechodne bytom bez prihlásenia Medveďovej 4, V. - Petržalka, ktorá mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu V. V sp. zn. 49Pc/8/2019 zo dňa 04.11.2020, právoplatného dňa 26.11.2020, kde mu bolo uložené prispievať na výživu svojho maloletého syna A. O. sumou vo výške 50,- Eur mesačne s účinnosťou odo dňa 01.01.2021, ktoré je povinný platiť vždy do 20. dňa v každom mesiaci vopred na účet v tvare: IBAN: F XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnil v plnom rozsahu od mesiaca január 2021 vrátane až do decembra 2021 vrátane, a to napriek tomu, že počas predmetného obdobia bol zamestnaný a mal dostatočné finančné prostriedky na úhradu výživného, čím mu vznikol doposiaľ k dnešnému dnu dlh na bežnom výživnom k rukám matky poškodenej U. D., narodenej XX.XX.XXXX, trvale V. XXXX/XX, V., prechodne bytom bez prihlásenia U. 4, V. - Petržalka v celkovej výške 600,- €,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal:

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa  
odsudzuje:

**rozhodol:**

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm.l), § 37 písm. m), § 38 ods.2, § 42 ods.1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje :

- Rozsudok Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 4T/23/2020 zo dňa 01.03.2022, právoplatný dňa 01.03.2022, a to v časti výroku o treste v bode 2), ktorým bol obvinenému M. R. Y. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
- trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I z 27. 9. 2019, sp. zn. 0T/131/2019, právoplatný dňa 27. 9. 2019, a to vo výroku o treste, ktorým bol obvinenému M. R. Y. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,
- trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II z 9. 12. 2019, sp. zn. 4T/60/2019, právoplatného 13. 2. 2020, a to vo výroku o treste, ktorým bolo rozhodnuté, že u obvineného M. R. Y. sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I z 27. 9. 2019, sp. zn. 0T/131/2019,
- trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava III z 11. 8. 2020, sp. zn. 6T/83/2020, právoplatného 26. 8. 2020, a to vo výroku o treste, ktorým bolo rozhodnuté, že u obvineného M. R. Y. sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I z 27. 9. 2019, sp. zn. 0T/131/2019,
- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II z 8. 2. 2021, sp. zn. 4T/124/2020, právoplatného 17. 6. 2021, a to vo výroku o treste, ktorým bolo rozhodnuté, že u obvineného M. R. Y. sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I z 27. 9. 2019, sp. zn. 0T/131/2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia

zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.