

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11P/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123202314
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123202314.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: F. P., nar. XX.XX.XXXX, O. P., nar. XX.XX.XXXX, a X. P., nar. XX.XX.XXXX, všetky deti bytom u matky, v konaní zastúpené procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny K., Z., deti rodičov - matka: U. I. (predtým M.), nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., t.č. bytom N. XX, Z., a otec: V. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, F., o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e sa výrok II. rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 11P/22/2023-138 zo dňa 07.09.2023 tak, že správne znie

„II. Otec je p o v i n n ý zaplatiť k rukám matky nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 19.04.2023 do 31.08.2023 na maloletú F. v sume 47,34 eura, na maloletú O. v sume 47,34 eura a na maloletú X. v sume 25,30 eura, ktoré nedoplatky sa otcovi povoľujú zaplatiť v pravidelných mesačných splátkach vo výške 2,- eurá pri každom nedoplatku spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku s tým, že v prípade omeškania sa s plnením čo i len jednej splátky stane sa splatným celý dlh.“

II. Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

1. V prejednávanej veci rozhodol tunajší súd vo veci samej rozsudkom č.k. 11P/22/2023-138 zo dňa 07.09.2023, pričom vo výroku II. uviedol sumy nedoplatkov na maloleté deti: na maloletú F. 56,72 eura, na maloletú O. 56,72 eura a na maloletú X. 34,68 eura.

2. Z odôvodnenia rozsudku (odsek 36.) vyplýva, že súd pri výpočte nedoplatkov vychádzal zo súm zvýšeného mesačného výživného na každé z maloletých detí (F. 45,- eur, O. 45,- eur, X. 40,- eur), ďalej zo skutočnosti, že výživné sa zvyšuje od podania návrhu (t.j. odo dňa 19.04.2023, čo za mesiac apríl 2023 predstavuje 12 dní) a napokon z toho, že minimálne výživné, ktoré mal otec za rozhodné obdobie (apríl až august 2023) platiť, a ktoré bolo matke vyplácané ako náhradné výživné (a teda otec ho má za mesiace apríl až august 2023 „zaplatené“), bolo v mesiacoch apríl 2023 až jún 2023 v sume 32,11 eura mesačne a v mesiacoch júl 2023 až august 2023 v sume 36,80 eura mesačne.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na odôvodnenie rozsudku a jeho výrok II. je zrejme, že vo výroku II. rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, resp. k chybe v počítaní pri výpočte, keď súd vo výroku uviedol nedoplatok otca na výživnom u maloletej F. vo výške 56,72 eura, u maloletej O. vo výške 56,72 eura a u maloletej X. vo výške 34,68 eura, pričom správne mal byť nedoplatok otca na výživnom u maloletej F. vo výške 47,34

eura, u maloletej O. vo výške 47,34 eura a u maloletej X. vo výške 25,30 eura. Uvedené je zrejmé z toho, že súd vychádzal zo správnej výšky minimálneho výživného v mesiaci júl a august 2023 v sume 36,80 eura mesačne, avšak pri výpočte nedoplatku za uvedené mesiace nesprávne použil sumu 32,11 eura.

5. Správny výpočet je teda nasledovný: maloletá F. - za obdobie 19.04.2023 - 30.04.2022 (t.j. 12 dní) mal otec dať 18,- eur ($45,- \text{ eur}/30 \text{ dní} = 1,50 \text{ eura na } 1 \text{ deň} \times 12 \text{ dní} = 18,- \text{ eur}$), za toto obdobie dal 12,84 eura ($32,11 \text{ eura}/30 \text{ dní} = 1,07 \text{ eura na } 1 \text{ deň} \times 12 \text{ dní} = 12,84 \text{ eura}$), rozdiel je 5,16 eura, za mesiac 5/2023 mal otec dať 45,- eur, za toto obdobie dal 32,11 eura, rozdiel je 12,89 eura, za mesiac 6/2023 mal otec dať 45,- eur, za toto obdobie dal 32,11 eura, rozdiel je 12,89 eura, za mesiac 7/2023 mal otec dať 45,- eur, za toto obdobie dal 36,80 eura, rozdiel je 8,20 eura (nie 12,89 eura), za mesiac 8/2023 mal otec dať 45,- eur, za toto obdobie dal 36,80 eura, rozdiel je 8,20 eura (nie 12,89 eura), t.j. nedoplatok spolu 47,34 eura ($5,16 \text{ eura} + 12,89 \text{ eura} + 12,89 \text{ eura} + 8,20 \text{ eura} + 8,20 \text{ eura}$); maloletá O. - za obdobie 19.04.2023 - 30.04.2022 (t.j. 12 dní) mal otec dať 18,- eur ($45,- \text{ eur}/30 \text{ dní} = 1,50 \text{ eura na } 1 \text{ deň} \times 12 \text{ dní} = 18,- \text{ eur}$), za toto obdobie dal 12,84 eura ($32,11 \text{ eura}/30 \text{ dní} = 1,07 \text{ eura na } 1 \text{ deň} \times 12 \text{ dní} = 12,84 \text{ eura}$), rozdiel je 5,16 eura, za mesiac 5/2023 mal otec dať 45,- eur, za toto obdobie dal 32,11 eura, rozdiel je 12,89 eura, za mesiac 6/2023 mal otec dať 45,- eur, za toto obdobie dal 32,11 eura, rozdiel je 12,89 eura, za mesiac 7/2023 mal otec dať 45,- eur, za toto obdobie dal 36,80 eura, rozdiel je 8,20 eura (nie 12,89 eura), za mesiac 8/2023 mal otec dať 45,- eur, za toto obdobie dal 36,80 eura, rozdiel je 8,20 eura (nie 12,89 eura), t.j. nedoplatok spolu 47,34 eura ($5,16 \text{ eura} + 12,89 \text{ eura} + 12,89 \text{ eura} + 8,20 \text{ eura} + 8,20 \text{ eura}$); maloletá X. - za obdobie 19.04.2023 - 30.04.2022 (t.j. 12 dní) mal otec dať 15,96 eura ($40,- \text{ eur}/30 \text{ dní} = 1,33 \text{ eura na } 1 \text{ deň} \times 12 \text{ dní} = 15,96 \text{ eura}$), za toto obdobie dal 12,84 eura ($32,11 \text{ eura}/30 \text{ dní} = 1,07 \text{ eura na } 1 \text{ deň} \times 12 \text{ dní} = 12,84 \text{ eura}$), rozdiel je 3,12 eura, za mesiac 5/2023 mal otec dať 40,- eur, za toto obdobie dal 32,11 eura, rozdiel je 7,89 eura, za mesiac 6/2023 mal otec dať 40,- eur, za toto obdobie dal 32,11 eura, rozdiel je 7,89 eura, za mesiac 7/2023 mal otec dať 40,- eur, za toto obdobie dal 36,80 eura, rozdiel je 3,20 eura (nie 7,89 eura), za mesiac 8/2023 mal otec dať 40,- eur, za toto obdobie dal 36,80 eura, rozdiel je 3,20 eura (nie 7,89 eura), t.j. nedoplatok spolu 25,30 eura ($3,12 \text{ eura} + 7,89 \text{ eura} + 7,89 \text{ eura} + 3,20 \text{ eura} + 3,20 \text{ eura}$).

6. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. Vzhľadom na uvedené, keďže sa súd dopustil chyby v počítaní, súd toto pochybenie napravil týmto rozhodnutím spôsobom uvedeným v tomto uznesení (výrok I.), pričom vo zvyšku zostáva rozsudok nezmenený (výrok II.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. f) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).