

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 6Nt/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010227
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010227.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou na verejnom zasadnutí konanom dňa 12. septembra 2023 v trestnej veci obvineného A. A., nar. XX.XX.XXXX v Levoči, trvale bytom B. XX/X, C. D., t. č. Psychiatrická liečebňa Samuela Bluma v Plešivci, E. XXX, D. o návrhu na zhabanie veci takto

rozhodol:

Podľa § 83 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona ukladá obvinenému A. A. ochranné opatrenie - zhabanie veci, a to mobilný telefón zn. Samsung, model Galaxy a PIN kódom SIM karty 2654, IMEI 2 : 359970182920745/02, IMEI 1 : 359944692920743/04, číslo k SIM karte : XXXXXXXXXX.

Podľa § 83 ods. 2 Trestného zákona vlastníkom zhabanej veci sa stáva štát.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podal na tunajší súd dňa 17.04.2023 návrh na zhabanie veci obvinenému A. A., a to mobilného telefónu.

Svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 2Pv 27/23/8810 - 32 zo dňa 27.03.2023 bolo podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku zastavené trestné stíhanie obvineného A. A. za skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací prečin útoku na orgán verejnej moci podľa § 322 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. j/ Trestného zákona, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.04.2023.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že A. A. dobrovoľne vydal mobilný telefón zn. Samsung, model Galaxy s pinkódom SIM karty 2654, IMEI 2: 359970182920745/02, IMEI 1: 359944692920743/04, číslo k SIM karte: XXXXXXXXXX, ktorý bol použitý pri páchaní trestnej činnosti.

Vzhľadom na to, že uznesením prokurátora bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému A. A. podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastavené, je nutné, aby predmetná vec patriaca A. A. bola v zmysle § 83 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona zhabaná s vyslovením, že vlastníkom zhabanej veci sa stáva štát.

Súd vo veci rozhodol na verejnom zasadnutí dňa 22.05.2023 tak, že obvinenému uložil ochranné opatrenie - zhabanie mobilného telefónu. Voči tomuto uzneseniu podal obvinený sťažnosť a Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 03.07.2023 sp. zn. 6Nt/12/2023 rozhodol tak, že napadnuté uznesenie zrušil a uložil tunajšiemu súdu, aby vo veci znova konal a rozhodol. Zároveň krajský súd uložil tunajšiemu súdu povinnosť pripojiť spisový materiál a po jeho preštudovaní v súvislosti so spáchaným skutkom vyhodnotiť splnenie zákonných podmienok na uloženie resp. neuloženie ochranného opatrenia zhabania veci.

Súd vo veci nariadil pojednávanie, kde vykonal doplnenie dokazovania v zmysle pokynov krajského súdu.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu OR PZ Poprad, Odbor kriminálnej polície ČVS: ORP-21/1-VYS-PP-2023 vyplynulo, že uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves číslo : 2Pv 27/23/8810-32 zo dňa 27.03.2023, právoplatným dňa 05.04.2023 bolo z dôvodu, že obvinený A. A. nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, zastavené trestné stíhanie obvineného pre prečin útoku na orgán verejnej moci podľa § 322 odsek 1 písmeno b, odsek 2 Trestného zákona s poukázaním na § 138 písmeno j Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že :

obvinený A. A. opakovane zverejnil z presne nezisteného miesta v meste Spišské Podhradie, okres F.,

ad1) dňa 7. januára 2023 v čase o 14.50 hod. na internetovej platforme YouTube v profile osoby vystupujúcej pod názvom "A. A." audiovizuálny záznam v dĺžke trvania 0,49 minúty, v ktorom sa okrem iného vyhráza prezidentke Slovenskej republiky Mgr. Zuzane Čaputovej ako predstaviteľke výkonnej moci smrťou a tým, že ju bude hľadať pred jej domom a následne ju pomelie na mlynčeku a hodí ju do Dunaja ako krmivo, pričom od nej žiada vyplatenie peňazí, lebo inak ho uvidí so zbraňou v parlamente a zastreľí všetkých troch prezidentov, konkrétne Bidena, Zelenského a Čaputovú;

ad2) dňa 8. januára 2023 v čase o 14.50 hod. na sociálnej sieti Facebook v profile osoby vystupujúcej pod názvom "A. A." audiovizuálny záznam v dĺžke trvania 1,05 minúty, v ktorom sa okrem iného vyhráza zastrelením prezidentke Slovenskej republiky Mgr. Zuzane Čaputovej ako predstaviteľke výkonnej moci, smrťou a inou ťažkou ujmom špeciálnemu prokurátorovi Úradu špeciálnej prokuratúry G. H. F. a iným neurčeným členom vlády Slovenskej republiky;

ad3) dňa 10. januára 2023 v čase o 14.44 hod. na sociálnej sieti Facebook v profile osoby vystupujúcej pod názvom "A. A." audiovizuálny záznam v dĺžke trvania 1,42 minúty, v ktorom sa okrem iného vyhráza zastrelením predsedovi vlády Slovenskej republiky I. J. K. ako predstaviteľovi výkonnej moci, neurčeným poslancom Národnej rady Slovenskej republiky ako predstaviteľom zákonodarnej moci, a to postrelením v parlamente, a policajtom vypálením neurčených policajných staníc a

ad4) dňa 11. januára 2023 v presne nezistenom čase na internetovej platforme YouTube v profile osoby vystupujúcej pod názvom "A. A." audiovizuálny záznam s názvom "Nastupujem" v dĺžke 25,49 minút, kde sa okrem iného vyhráza smrťou zastrelením prezidentke Slovenskej republiky Mgr. Zuzane Čaputovej ako predstaviteľke výkonnej moci, pričom žiada od nej vyplatenie niekoľkých miliónov eur, policajtom vypálením policajnej stanice v Spišskom Podhradí, pričom vyzýva predstaviteľov podsvetia z Bratislavy, aby ho kontaktovali za účelom objednania si vraždy prezidentky Slovenskej republiky Mgr. Zuzany Čaputovej,

pričom totožné videá zdieľal opakovane na internetovej platforme YouTube a na sociálnej sieti Facebook pod menom "A. A." a na sociálnej sieti Instagram pod menom "mi007ic", kde týmto konaním sa verejne vyhráza orgánom verejnej moci z dôvodu nespokojnosti s výkonom funkcií a právomoci prezidentky a predsedu vlády a ďalších členov vlády ako orgánov výkonnej moci, Národnej rady Slovenskej republiky ako orgánu zákonodarnej moci a zároveň s ich funkciou ako reprezentantov výkonnej a zákonodarnej moci s výkonom zahraničnej politiky štátu.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplynulo, že podozrenie zo spáchania trestného činu vzniklo na základe monitoringu sociálnych sietí zo dňa 11.01.2023 a následne dňa 11.01.2023 bolo začaté operatívne preverovanie. Spis obsahuje prepis audiovizuálneho záznamu o dĺžke 1,42min z facebookového účtu osoby A. A. zverejneného 10.01.2023 o 14.43hod, prepis audiovizuálneho záznamu o dĺžke 1,05min z facebookového účtu osoby A. A. zverejneného 08.01.2023 o 14.50hod., prepis audiovizuálneho záznamu o dĺžke 0,49min zverejneného na internetovej platforme You Tube v profile osoby " MILAN MIZIC " zverejneného dňa 07.01.2023 v čase o 14.50hod. A. A. bol ako podozrivý zadržaný podľa § 85 ods. 1 Tr. poriadku dňa 12.01.2023. Uznesením zo dňa 12.01.2023 bolo začaté trestné stíhanie vo veci pokračovacieho prečinu útoku na orgán verejnej moci podľa § 322 ods. 1 písm. b/ , ods. 2 tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona a uznesením zo dňa 13.01.2023 bolo A. A. pre uvedený skutok vznesené obvinenie. Dňa 12.01.2023 bol Okresným súdom Spišská Nová Ves vydaný príkaz na domovú prehliadku nehnuteľnosti - rodinného domu v Spišskom Podhradí, zapísaného na LV č. XXXX, ktorého obvinený je spoluvlastníkom vo veľkosti podielu 1/6. Pri domovej prehliadke obvinený vydal predmetný

mobilný telefón (č. I. 70) a tento mobilný telefón je vyobrazený vo fotodokumentácii na č.I. 77- 78, zároveň je uložený aj ako Príloha vyšetrovacieho spisu.

Na verejnom zasadnutí bol obvinený v zmysle § 270 ods. 1 Tr. poriadku oboznámený s mobilným telefónom, ktorý bol zaistený pri domovej prehliadke. Obvinený uviedol, že je to jeho mobilný telefón.

Zo znaleckého posudku JUDr. Ing. Radoslava Hromeka, MBA č. 33/2023, odboru kriminalistika, odvetvie Kriminalistická informatika, Kriminalistická fotografia a video vyplýva, že v predmetnom mobilnom telefóne sa nachádzajú súbory i používateľské účty, ktoré by mohli súvisieť s vyšetrovanou vecou.

Prokurátor v konečnom návrhu uviedol, že trvá na podanom návrhu na zhabanie veci a to mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy, nakoľko z oboznámeného vyšetrovacieho spisu vyplýva, že tento mobil patrí pánovi A. A. a bol použitý pri páchaní trestnej činnosti, pričom stíhanie obvineného A. A. bolo podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku zastavené. Má za to, že predmetná vec má byť v zmysle § 83 ods. 1 písm. a) Tr. zákona zhabaná s vyslovením, že vlastníkom zhabanej veci sa stáva štát.

Obhajca v konečnom návrhu uviedol, že návrh prokurátora na zhabanie veci nie je dôvodný ani po oboznámení vyšetrovacieho spisu. Z obsahu záveru znaleckého posudku vyplýva, že na predmetnom telefóne, a to na pamäťovom nosiči, by mohli byť veci, ktoré by len mohli súvisieť s touto vecou, a pokiaľ ide o sim-kartu, ktorá je súčasťou mobilného telefónu, tak znalec uviedol, že na sim-karte nie sú žiadne súbory, adresáre ani obrazové záznamy. Poukázal, že mobilný telefón bol riadne zakúpený, nepochádza z trestnej činnosti, je výlučným vlastníctvom obvineného, preto by mu mal byť vrátený.

Podľa § 83 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ak nebol uložený trest prepadnutia veci uvedenej v § 60 ods. 1, súd uloží zhabanie veci, ak patrí osobe, ktorú nemožno stíhať alebo odsúdiť.

Podľa § 60 ods. 1 Trestného zákona, súd uloží trest prepadnutia veci,

a/ ktorá bola použitá na spáchanie trestného činu

b/ ktorá bola určená na spáchanie trestného činu

c/ ktorá je výnosom z trestnej činnosti

Aj po doplnení dokazovania v zmysle pokynov krajského súdu dospel súd k rovnakému záveru, ako pri prvom rozhodnutí vo veci. Súd mal preukázané, že trestné stíhanie proti obvinenému A. A. bolo v prípravnom konaní zastavené, pretože pre nepríčetnosť nebolo možné obvineného stíhať a tiež mal preukázané, že mobilný telefón patrí obvinenému, vydal ho dobrovoľne pri domovej prehliadke. Z opisu skutku, pre ktorý bol obvinený trestne stíhaný, je zrejmé, že sa ho mal dopustiť zverejňovaním audiovizuálnych záznamov na internetovej platforme, k čomu nepochybne je potrebné zariadenie na vytvorenie a zabezpečenie prenosu takýchto záznamov. Podľa záverov znaleckého posudku sa v mobilnom telefóne nachádzajú súbory i používateľské účty, ktoré by mohli súvisieť s vyšetrovanou vecou. Na základe uvedených skutočností dospel súd k záveru, že mobilný telefón, ktorý má byť predmetom zhabania, je vecou, ktorú obvinený použil na spáchanie trestného činu, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu. Sťažnosť má odkladný účinok.