

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/69/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012574
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012574.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. J. B., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.09.2023 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 ods. 3 Tr. zák. sa návrh odsúdeného J. B., nar. XX.X.XXXX vo I. t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/98/2021 zo dňa 5.11.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/98/2021 zo dňa 27.2.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1Tos 39/2023 zo dňa 17.4.2023

z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 15.08.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného J. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/98/2021 zo dňa 5.11.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/98/2021 zo dňa 27.2.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1Tos 39/2023 zo dňa 17.4.2023. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 19.05.2024. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 19.08.2023.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/98/2021 zo dňa 5.11.2021 a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 24.08.2023 súd zistil, že odsúdený bol premiestnený na ďalší výkon trestu dňa 20.12.2022. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Počas výkonu trestu bol doposiaľ jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny "B". Odsúdený prejavil záujem o prácu, počas výkonu trestu je od 28.12.2022 pracovne zaradený na pracovisko mimo ústav s dohľadom Lavaton Trnava. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, riadne sa snaží vyžívať fond pracovnej doby. Sociálny kontakt udržiava s deťmi a družkou formou korešpondencie a telefonovania. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu skonštatoval, že odsúdený preukazuje čiastočné splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Levice, sp. zn. OT/98/2021 zo dňa 05.11.2021, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. OT/98/2021 zo dňa 05.11.2021, súd odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odkladu a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 11 záznamov, pričom sa jedná rôznorodú trestnú činnosť.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť pre nesplnenie druhej materiálnej podmienky, pričom poukázal na to, že odsúdený bol 11- krát súdne trestaný, ponúkané šance nevyužil a preto nie je možné od neho očakávať vedenie riadneho života.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, 30 rokov nebol trestaný, naposledy bol trestaný za totalitu keď mal 20 rokov a je mu ľúto čo sa stalo.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako nesplnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Počas výkonu trestu bol doposiaľ jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny "B". Odsúdený prejavil záujem o prácu, počas výkonu trestu je od 28.12.2022 pracovne zaradený na pracovisko mimo ústav s dohľadom Lavaton Trnava. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, riadne sa snaží vyžívať fond pracovnej doby. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Hoci riaditeľ ústavu odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť s dohľadom, súd napriek tomu považuje prvú materiálnu podmienku za nesplnenú, z dôvodu, že odsúdený plnil stanovené ciele programu iba čiastočne a iba čiastočne spĺňa v zmysle hodnotenia riaditeľa ústavu podmienky aj na podmiennečné prepustenie. Na tomto mieste považuje súd za potrebné zdôrazniť, že zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie bol odsúdený automaticky podmiennečne prepustený po splnení formálnej podmienky bez ohľadu na druhú materiálnu podmienku a to, či možno prognózovať, že odsúdený po tom, ako opustí brány väzenia bude viesť riadny život.

Súd konštatuje, že v prípade druhej materiálnej podmienky táto nie je splnená, a to s poukazom trestnú minulosť odsúdeného vyplývajúcu z odpisu z registra trestov, kde má odsúdený doposiaľ evidovaných 11 záznamov. Odsúdenému boli v minulosti v prevažnej miere ukladané predovšetkým tresty odňatia slobody s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou, pričom u niektorých došlo k ich zahľadaniu. Uvedené tresty však predstavujú množstvo príležitostí, ktoré súdy poskytli odsúdenému na to, aby v budúcnosti viedol svoj život riadne a v súlade so zákonom. Odsúdený nie je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát. Ako vyplýva z odpisu z registra trestov, odsúdený bol v predchádzajúcom období potrestaný aj nepodmiennečnými trestami, pričom v dvoch prípadoch bol výkon trestu odpustený amnestiou. Súd konštatuje, že doposiaľ uložené tresty neboli postačujúce na to, aby odsúdený zmenil svoje správanie k lepšiemu a poučil sa zo svojej trestnej minulosti, nakoľko sa dopustil ďalšej trestnej činnosti, za ktorú mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/98/2021 zo dňa 05.11.2021 uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov, ktorý možno považovať ako ďalšiu šancu udelenú súdom, aby odsúdený viedol usporiadaný život nielen v skúšobnej dobe ale po jej uplynutí. Skutočnosť, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu dopustil ďalšej trestnej činnosti len preukazuje, že doposiaľ ukladané tresty neboli dostatočné a náprava odsúdeného je možná len prostredníctvom nepodmiennečného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený vo výmere 6 mesiacov trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/105/2022 zo dňa 04.11.2022. Nakoľko sa odsúdený neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu, uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/98/2021 zo dňa 27.02.2023, súd odsúdenému nariadil výkon nepodmiennečného trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. V zmysle uvedeného ako aj s prihliadnutím na hodnotenie riaditeľa ústavu, menej priaznivú resocializačnú prognózu a iba čiastočné splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie má súd za to, že neexistuje dostatočná záruka, že odsúdený povedie po prepustení riadny život v súlade so zákonom. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie má súd za to, že náprava páchatelia a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.