

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/168/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3111010003
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3111010003.2

Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému ml. E. Y., nar. XX.XX.XXXX v V., okres V., trvale bytom V., K Y. XXX/X, okres V. a obvinenému ml. H. Y., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., P. XXX/XX, okres V., pre trestný čin zločinu lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 188 odsek 1 Tr. zákona a iné na verejnom zasadnutí konanom dňa 11. decembra 2012 v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Antalu a prísediacich Bc. Márie Snopkovej a Aleny Machálikovej takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku sa s c h v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne, obvineným ml. E. Y., nar. XX.XX.XXXX a obvineným ml. H. Y., nar. XX.XX.XXXX zo dňa 06.11.2012, č. k. 2Pv 530/09-119, podľa ktorej obvinení uznávajú vinu za spáchané skutky na tom skutkovom základe, že

1/ obvinený ml. E. Y. dňa 11.04.2009 v čase o 18.45 hod. preskočil v Trenčíne na ul. Švermovej č. 15 oplotenie pozemku rodinného domu a zo stola, ktorý sa nachádzal na dvore rodinného domu odcudzil koženú kapsičku, ktorá obsahovala občiansky preukaz, vodičský preukaz, technický preukaz spoločne s dokladom STK, EK od vozidla AUDI A4 S4 ev. č. TN XXX CF, puzdro na mobilný telefón, 4 ks bankomatové karty, Tatra banka osobný účet, VISA electron karta, podnikateľský účet VISA electron, čipovú kartu SLSP, VISA debetná karta, Grid karta k spoločnému účtu, firemné doklady, USB kľúč 128 MB a finančnú hotovosť vo výške 75,- Eur a následne sa dňa 11.04.2009 v čase o 19.22 hod., 19.42 hod. a 19.43 hod. pomocou odcudzenej platobnej karty trikrát neúspešne pokúsil o výber finančnej hotovosti z bankomatu Tatra banky Euronet Slovakia v OZC Max Trenčín, čím spôsobil C. O., bytom V., Y. č. XXXX/XX škodu na odcudzenej finančnej hotovosti vo výške 75,- Eur,

2/ obvinený ml. E. Y. dňa 02.05.2009 v čase o 02.30 hod. v Trenčíne na chodníku pred domom na ul. M. R. Štefánika č. 422/84 fyzicky napadol E. L., bytom V., ul. M. R. Y. č. XXX/XX takým spôsobom, že ho zozadu kopol do dolnej časti chrbta, v dôsledku čoho E. L. spadol na zem, kde mu obvinený ml. E. Y. sadol na brucho, pričom na neho kričal „daj peniaze, lebo ťa zabijem“ a tiež pýtal od neho kreditnú kartu, keď mu E. L. odpovedal, že nič nemá, obvinený ml. E. Y. povedal „tak daj mobil“ a následne ho prehľadal a vzal E. L. z pravého vrečka saka mobilný telefón zn. Siemens čiernej farby a z ľavého vrečka košele mu vzala finančnú hotovosť vo výške 200,- Eur, čím E. L. spôsobil na odcudzenom mobilnom telefóne a finančnej hotovosti celkovú škodu vo výške 300,- Eur,

3/ obvinený ml. E. Y. dňa 09.05.2009 v čase o 24.00 hod. v Trenčíne pri mestskom parku M. R. Štefánika za reštauráciou ROTUNDA fyzicky napadol Y. F., bytom V., ul. X. č. XXXX/XX takým spôsobom, že ho udrel päšťou do tváre a keď Y. F. spadol na zem obvinený ml. E. Y. mu z vrečka bundy zobral mobilný telefón zn. Nokia nezisteného typu, čím Y. F. spôsobil škodu vo výške 100,- Eur,

4/ obvinený ml. E. Y. a obvinený ml. H. Y. dňa 22.05.2009 v čase o 21.10 hod. v Trenčíne v mestskom parku M. R. Štefánika fyzicky napadli H. Y., bytom X., R. č. XXX/XX, takým spôsobom, že obvinený ml. H. Y. idúc na bicykli sa pristavil pri H. Y. a z krku mu strhol Mp3 prehrávač zn. Emgeton s USB kľúčom 256 MB a slúchadlami zn. KOSS, následne k H. Y. prišiel obvinený ml. E. Y. strhol ho na zem, kde ho päšťami udrel do tváre a brucha, pričom mu z krku strhol retiazku s prívieskom a vzhľadom k tomu, že medzi obvineným č. 1 a poškodeným došlo k zápasu, tak obvinený č. 1 zakričal na obvineného č. 2, ktorý

z miesta činu utekal, aby mu prišiel na pomoc, čo obvinený č. 2 urobil, vrátil sa a následne poškodenému viackrát udrel päšťou do tváre a z ruky mu vytrhol mobilný telefón zn. LG KG 240 po čom obaja ušli z miesta činu preč, čím poškodenému H. Y. spôsobili na odcudzených veciach škodu vo výške 90,- Eur,

5/ obvinený ml. E. Y. dňa 08.06.2009 v čase o 00.05 hod. v Trenčíne na ul. Kukučínovej v objekte podniku Merina odcudzil z neuzamknutého osobného motorového vozidla zn. Opel Astra ev. č. RV 919 AZ dámsku kabelku, v ktorej sa nachádzala peňaženka s finančnou hotovosťou vo výške 90,- Eur, dioptrické okuliare v hodnote 93,- Eur, použitá rôzna kozmetika, dva kusy mobilných telefónov zn. Ericsson a Nokia, bankomatová karta spoločnosti OTP Banka Slovensko, a. s. patriaca účtu č. 5399284/5200, prostredníctvom ktorej sa dňa 08.06.2009 v čase o 00.14 hod. a 00.15 hod. v Trenčíne na sídlisku Sihof v bankomate VÚB a. s. v nákupnom stredisku Radegast pokúsil vykonať dva neúspešné výbery finančnej hotovosti, po ktorých bankomatovú kartu zahodil a majiteľke V. F., bytom V., P. č. XXXXXX spôsobil na odcudzených veciach a finančnej hotovosti celkovú škodu vo výške 183,- Eur,

t e d a

obv. ml. E. Y.

v bode 1/

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

v bode 2/, v bode 3/, v bode 4/

- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci, v bode 4/ spoločným konaním s iným

v bode 5/

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu

nbv. ml. H.U.

v bode 4/

- spoločným konaním s iným proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci, čím spáchali

obv. ml. E. Y.

v bode 1/, v bode 5/

- pokračovací trestný čin prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Tr. zákona účinného do 30.11.2009

v bode 1/

- trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona,
- trestný čin prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Tr. zákona,

v bode 2/, v bode 3/, v bode 4/

- pokračovací trestný čin zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1 Tr. zákona, v bode 4/ v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

obv. ml. H. Y.

v bode 4/

- trestný čin zločinu lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 188 odsek 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený ml. E. Y.

podľa § 188 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l) Tr. zákona a § 37 písmeno h) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona, § 42 odsek 1 s poukazom na § 41 odsek 2 Tr. zákona a za použitia § 117 odsek 1, § 118 odsek 1 Tr. zákona na sú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 119 odsek 1 Tr. zákona sa obvinenému ml. výkon trestu odňatia slobody p o d m i e n e č n e odkladá na skúšobnú dobu 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona sa r u š í výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T 56/2012 zo dňa 24.05.2012, právoplatný dňa 25.05.2012 ktorým bol obvinenému ml. E. Y. podľa § 212 odsek 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 a odsek 8 Tr. zákona a § 117 odsek 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ mesiace, ktorého výkon mu bol podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 119 odsek 1 Tr. zákona podmienene odložený na skúšobnú dobu 1 /jeden/ rok a súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený ml. H. Y.

podľa § 188 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím § 36 písmeno j), písmeno l) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 a odsek 8 Tr. zákona a § 117 odsek 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 119 odsek 1 Tr. zákona sa obvinenému ml. výkon trestu odňatia slobody p o d m i e n e č n e odkladá na skúšobnú dobu 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Tr. poriadku sa poškodení:

C.U., nar. XX.XX.XXXX v J. L., trvale bytom V., ul. Y. XXXX/XX,
E. L., nar. XX.XX.XXXXX v V., trvale bytom M. R. Y. XXX/XX, V.,
Y. F., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., ul. X. XXXX/XX,
H. Y., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom X., ul. R. XXX/XX,
V. F., nar. XX.XX.XXXX v V. V., trvale bytom Trenčín, ul. Halalovka 2434/33
s nárokom na náhradu škody o d k a z u j ú na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne podal dňa 13.11.2012 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 530/09-119, ktorú uzatvoril dňa 06.11.2012 s obvineným ml. E. Y. a ml. H. Y. v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutky, ktorých sa mali dopustiť obvinení, sú predmetnými trestnými činmi. Obvinení sa k ich spáchaniu priznali a ich spáchanie súčasne oľutovali. Následne na to uznali vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti ich priznania.

Predseda senátu preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinení pred senátom okresného súdu odpovedali na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Senát okresného súdu potom preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste z hľadiska jeho obsahu, ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, ČVS: ORP-847/2009 So, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste senát okresného súdu schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý predseda senátu verejne vyhlásil.

S predmetným trestným konaním, adhézne konanie, t.j. konanie o náhrade škody spojené bolo, vzhľadom k tomu, že obaja obvinení ml. nesúhlasili s povinnosťou nahradiť škodu poškodeným boli poškodení s nárokmi na náhradu škody odkázaní na občianske súdne konanie tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.