

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/156/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312209127
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5312209127.2

Uznesenie

Okresný súd v Čadci Mgr. Andreou Kubjatkovou v právnej veci navrhovateľa W. H., A. W. Č.. XXX proti odporkyni T. D., o nejasné podanie - žiadosť o prešetrenie podvodu, takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie navrhovateľa zo dňa 26.8.2012 doručené súdu 10.9.2012.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 10.9.2012 na Okresný súd v Čadci návrh, ktorý mal vady a preto ho súd uznesením 5C/156/2012 zo dňa 5.10.2012 vyzval, aby v lehote 10 dní odstránil vady tohto podania a v určenej lehote podal opravený návrh v potrebnom počte vyhotovení k sp.zn. 5C/156/2012 pod sankciou odmietnutia podľa § 43 ods. 2) Osp.

Podľa § 43 ods. 2) Osp. - ak účastník v lehote podľa ods. 1) podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa ods. 1), najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania o odvolaní proti tomuto uzneseniu, môže podľa § 210a) rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko podanie navrhovateľa je v celom rozsahu nejasné, neúplne, nezrozumiteľné, nemožno o ňom konať, súd podanie podľa § 43 ods. 2) Osp. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní treba okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 , t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, dátum a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že :

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa na základe vykonaných dôkazov dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie v zmysle osobitného predpisu.