

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/17/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412010509  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gindlová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2012:6412010509.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom dňa 11. decembra 2012 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinený N. K., XX.XX.XXXX C. Ž. R. H., D. Ž. R. H., B.. N. A.T. X, N. D. Ž. R. H. B.. A.. S. XX/XX,  
nezamestnaný,

je v i n n ý , ž e

dňa 31.05.2012 pri domovej prehliadke v byte č. XX R. B. A.. S. Č.. XXX/XX C. Ž. R. H., mu bola v alobalovej skladačke zaistená biela kryštalická látka o hmotnosti 0,074 g s obsahom účinnej látky metamfetamínu v množstve väčšom ako 10 mg, čo zodpovedá najmenej jednej jednorazovej dávke, pričom metamfetamín je zaradený do II. Skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok, uvedených v zákone č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, pretože súd pokladá trest uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hornom sp. zn. 2T/66/2012 zo dňa 22.03.2012, právoplatným 14.11.2012, vo výmere jedného roka nepodmienečne na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

### Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 55 Trestného zákona, trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu a to osobne, vo voľnom čase a bez nároku na odmenu