

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 18P/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823231033
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823231033.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo sudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou v právnej veci manželky - navrhovateľky: O. N., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom N. - D. O., G. XXXX/XX, s prechodným pobytom A. XXX, proti manželovi: H. N., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom P. A. XX, otec zastúpený: JUDr. Mária Vevurková, advokátka, so sídlom v Námestove, Mieru 312/13, IČO: 42217601, v konaní o návrhu na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom N.: 1/ V., nar. XX.XX.XXXX, 2/ V., nar. XX.XX.XXXX a 3/ V., nar. XX.XX.XXXX, na čas po rozvode, maloleté deti v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, takto

rozhodol:

I. Súd manželstvo navrhovateľky - manželky O. N., rod. A. a manžela H. N., uzavreté dňa XX.XX.XXXX v H., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu H., vo zväzku XX, ročník XXXX, na str. XXX, pod por. č. XX rozvádzá.

II. Súd schvaľuje dohodu rodičov o úprave rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode uzavretú dňa 12.09.2023 v tomto znení:

Maloleté deti N.: 1/ V., nar. XX.XX.XXXX, X/Alica, nar. XX.XX.XXXX a 3/ V., nar. XX.XX.XXXX sa na čas po rozvode zverujú do osobnej starostlivosti matky, pričom obaja rodičia sú oprávnení zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok.

Otec H. N. sa zaväzuje platiť na výživu mal. V. sumu 100,- EUR mesačne, mal. V. sumu 100,- EUR mesačne a mal. V. sumu 100,- EUR mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku o rozvode.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi V., V. a V. v bežnom školskom roku každý tretí týždeň počítaný od prvej realizácie styku dohodnutého touto rodičovskou dohodou a to vždy od piatku od 17:00 hod. do nedele do 18:00 hod. s tým, že v prípade nerealizácie styku z objektívnych dôvodov sa matka zaväzuje poskytnúť otcovi náhradný termín stretnutia v obdobnom rozsahu. Prvý styk otca s deťmi na základe tejto rodičovskej dohody sa bude realizovať v 37. kalendárnom týždni pre tento rok, t.j. od 15.09. do 17.09.2023.

Otec je oprávnený stýkať sa s mal. deťmi V., V. a V. počas:

- vianočných sviatkov každý párny kalendárny rok v čase od 23.12. od 15:00 hod. do 27.12. do 18:00 hod. a každý nepárny kalendárny rok v čase od 30.12. od 15:00 hod. do 04.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 18:00 hod.,

- ďalších školských prázdnin v roku je otec oprávnený realizovať styk s maloletými deťmi počas polovice trvania jednotlivých školských prázdnin a to na základe predchádzajúcej vzájomnej dohody rodičov.

Počas úpravy styku otca s deťmi cez školské prázdniny v roku, neplatí úprava styku počas bežného roku.

Miestom odovzdávania a preberania detí na styk s otcom je R., pred V..

III. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 7P/64/2022-49 zo dňa 14.03.2023.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Vo veci bol dňa 12.09.2023 vyhlásený rozsudok za prítomnosti manželov a opatrovníka, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie a preto tento rozsudok s poukazom na § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Námestovo, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

Proti výroku II. rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP). Podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.