

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 3C/3/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8508204110
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Bitalová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8508204110.19

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Oľgou Bitalovou v právnej veci žalobcu Y. R., nar. XX.X.XXXX, bytom I. č. XX, pr. zast. JUDr. Ivanom Jurčišinom, advokátom Advokátskej kancelárie, Vozárová 5, 040 17 Košice, proti žalovanému 1/ L. V., nar. X.XX.XXXX, bytom I. č. XX, práv. zast. JUDr. Mariánom Gelenekym, advokátom Advokátskej kancelárie, ul. Garbiarska 20, Stará Ľubovňa, 2/ P. C., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XX, zast. G. C., bytom I. XX, 3/ Y. V., nar. XX.XX.XXXX, E.-C. č. XXXX/X, L., práv. zast. JUDr. Mariánom Gelenekym, advokátom, Garbiarska 20, Stará Ľubovňa, v konaní o určenie vlastníckeho práva - zvyšok nároku žalobcu - vylúčené z 3C/39/07 takto

rozhodol:

Žalobca je povinný zaplatiť žalovaným trovy konania 981,41 eur na účet právneho zástupcu žalovaného JUDr. Mariána Gelenekyho, advokáta AK Stará Ľubovňa, Garbiarska 20, Stará Ľubovňa, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal určenia vlastníckeho práva k parcele č. KN č. XXX záhrada o výmere 428 m² zapísanej na LV č. XXX v k.ú. I. a to tak, že žalobca je podielovým spoluvlastníkom tejto parcely v podiele 3.

Spresnením návrhu zo dňa 14.11.2006 žiadal určiť, že žalobca je výlučným vlastníkom dotknutej parcely a je povinný vyplatiť žalovanej v 2. rade sumu 4 028,-Sk za jej podiel, keďže žalovaná v 2. rade neponúkla svoj podiel žalobcovi ako podielovému spoluvlastníkovi, ale predala ho inej osobe.

Súd rozsudkom 3C/19/06-81 zo dňa 3.10.2007 zamietol návrh žalobcu vo vzťahu ku žalovanej v 2. rade a zvyšok nároku vylúčil na samostatné konanie. Krajský súd Prešov uznesením 1Co/9/2008 - 131 zo 14.5.2008 potvrdil rozsudok tunajšieho súdu a žalovanej v 2. rade priznal náhradu trov konania.

Ďalej súd pokračoval v konaní vedenom pod spisovou značkou 3C/39/2007. V ňom rozsudkom zo dňa 29.9.2008 zamietol návrh týkajúci sa určenia neplatnosti, že kúpna zmluva zo dňa 16.12.1998 o prevode vlastníckeho práva ku spornej nehnuteľnosti medzi žalovaným v 1. rade a žalovanou v 2. rade je neplatná. Zvyšok nároku vylúčil na samostatné konanie.

Po podaní odvolania žalobcom KS Prešov rozsudkom č. 1Co/6/09 potvrdil rozhodnutie tunajšieho súdu v merite veci.

O zvyšku nároku prebiehalo konanie pod spisovou značkou 3C/3/2008. Rozsudkom 3C/3/2008-143 zo dňa 11.10.2011 a dopĺňacím rozsudkom 3C/3/2008-176 zo dňa 4.5.2012 súd zamietol celý návrh žalobcu a zároveň bolo rozhodnuté, že o trovách konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Krajský súd Prešov rozsudkom 1Co/56/2012 - 184 potvrdil rozsudok v spojení s doplnčacím rozsudkom v celom rozsahu.

S poukazom na vyššie uvedené, žalobca od podania žaloby až po konečné rozhodnutie o predmete sporu niekoľko krát menil petít žaloby, avšak súd všetky jeho nároky zamietol a tieto rozhodnutia boli potvrdené odvolacím súdom. Vec je právoplatne skončená a v ďalšom je povinnosťou súdu rozhodnúť o náhrade trov celého konania.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

V súlade s citovanou zákonnou úpravou zásady úspechu v spore v danom prípade boli úspešnými účastníkmi žalovaní, a preto im prináleží náhrada trov celého konania. Ich trovy predstavujú (v konaní 3C/19/2006) príprava a prevzatie zastúpenia dňa 28.3.2007 vo výške 45,51 eur, spísanie podania dňa 03.04.2007 vo výške 45,51 eur, účasť na pojednávaní dňa 3.10.2007 vo výške 45,51 eur, spísanie podania - vyjadrenie k odvolaniu dňa 7.12.2007 vo výške 45,51 eur, (4 x 45,51= 182,04 eur), režijný paušál v roku 2007, t.j. 4 úkony x 5,91 = 23,64 eur, odmena advokáta spolu 205,68 eur, 19 % DPH predstavuje 39,08 eur, odmena advokáta spolu s DPH 244,76 eur.

(V konaní 3C/39/2007) Účasť na pojednávaní dňa 23.9.2008 vo výške 48,63 eur, spísanie podania - vyjadrenie k odvolaniu dňa 4.12.2008 vo výške 48,63 eur, spolu 97,26 eur, režijný paušál v roku 2008, t.j. 2 úkony x 6,31 eur = 12,62 eur, odmena advokáta spolu 109,88 eur + 19 % DPH 20,88 eur = 130,76 eur.

(V konaní 3C/3/2008) Účasť na pojednávaní dňa 4.11.2008 vo výške 48,63 eur, účasť na pojednávaní dňa 7.01.2009 vo výške 53,49 eur, spísanie podania - vyjadrenie k znaleckému posudku dňa 24.3.2009 vo výške 53,49 eur, ohliadka na mieste samom dňa 20.07.2009 v Obci I. v sume 53,49 eur, účasť na pojednávaní dňa 1.6.2010 vo výške 55,49 eur, spísanie podania - vyjadrenie k odvolaniu dňa 26.10.2010 vo výške 55,49 eur, príprava a prevzatie zastúpenia Y. V. dňa 10.08.2011 vo výške 57,- eur, účasť na pojednávaní dňa 20.09.2011 vo výške 57,- eur, spolu 434,08 eur, režijný paušál v roku 2008 - 1 úkon po 6,31 eur, t.j. 6,31 eur, režijný paušál v roku 2009 - 3 úkony po 6,95 eur, t.j. 20,85 eur, režijný paušál v roku 2010 - 2 úkony po 7,21 eur, spolu 14,42 eur, režijný paušál v roku 2011 - 2 úkony po 7,41 eur, spolu 14,82 eur, režijný paušál spolu 56,40 eur, odmena advokáta spolu s DPH 490,48 eur, odmena s 19 % DPH od 1.6.2009 vo výške 430,38 eur, odmena s 20 % DPH od 1.1.2011 v sume 154,58 eur, odmena advokáta spolu s DPH 584,96 eur. Náhrada za stratu času - cesta zo Starej Ľubovne do I. tam a späť dňa 20.7.2009 vo výške 11,59 eur + 19 % DPH = 13,79 eur, náhrada cestovného za cestu zo Starej Ľubovne do I. tam a späť dňa 20.07.2009 ((19,40 x 1,140 x 6,5) . 100 + (0,183 x 19,40)) = 6,00 eur, náhrada cestovného spolu + 19 % DPH = 7,14 eur. Trovy právneho zastúpenia vrátane DPH 981,41 eur.

V konaní 3C/19/2006 súd nepriznal právnenému zástupcovi žalobcu úkon - spísanie podania dňa 9.7.2007, pretože také nebolo doložené do súdneho spisu. Taktiež nepriznal úkon z 9.10.2007 týkajúci sa návrhu na výsluch svedkov a spísanie podania dňa 24.9.2008 v konaní 3C/39/2007, pretože súd ich nepovažuje za účelný úkon a návrh mohol učiniť právny zástupca žalovaného i v konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto uznesenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.