

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 2T/158/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3711010306  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3711010306.1

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom na verejnom zasadnutí dňa 11. decembra 2012 v trestnej veci odsúdeného L. L. takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. sa vyslovuje, že sa odsúdený L. L., nar. XX.XX.XXXX v U. Q., bytom U. Q., P. XXXX/XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v H. M. M., v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu v Považskej Bystrici, zo dňa 05.septembra 2011, sp. zn. 2T/158/2011, neosvedčil a trest v trvaní 1 (slovom: jeden) rok odňatia slobody vykoná .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa odsúdený pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/158/2011-186 zo dňa 05.09.2011, právopl. dňa 22.09.2011, bol obv. L. L. uznaný vinným z prečinu úverového podvodu podľa § 250 ods. 1 Tr. zák. účinného do 01.01.2006 a z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní jeden (slovom: jeden) rok, výkon ktorého trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Skúšobná doba by uplynula odsúdenému dňa 22.09.2013.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/58/2012 zo dňa 06.06.2012, právopl. dňa 26.06.2012 bolo zistené, že ods. L. L. bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b) Tr. zák., ktorý prečin spáchal v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého mu uvedeným trestným rozkazom.

Odsúdený do zápisnice spísanej v H. M. dňa 06.11.2012 uviedol, že si je vedomý, že sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dopustil ďalšej trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený. Verejného zasadnutia na Okresnom súde Považská Bystrica, na ktorom sa bude rozhodovať o jeho osvedčení sa, resp. neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, sa zúčastniť nechcel a súhlasil s tým, aby súd konal v jeho neprítomnosti. Obhajcu si nezvolil. Pretože mal súd za preukázané, že odsúdený nevedol v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia riadny život, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Pre výkon trestu bol odsúdený zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici na Krajský súd v Trenčíne.