

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 8T/73/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010681
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010681.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

- 4 -

8T/73/2023

číslo konania: 8T/73/2023-136

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

IČS: XXXXXXXXXXX

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku

rozhodol:

číslo konania: 8T/73/2023-136

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

IČS: XXXXXXXXXXX

Obvinení

1/ D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. – G.,
G. H. XXXX/XX,

2/ I. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. K. XX, okr. L.

s ú v i n n í , ž e

po vzájomnej dohode dňa 17.04.2023 v čase o 00.15 hod. na lavičke v strednom vestibule železničnej stanice F., M. N. XXX, využili spánok poškodeného F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, L. a tomuto odcudzil obvinený D. E. bez použitia násilia peňaženku z kapsy, ktorú mal poškodený prehodenú cez plece, pričom I. G. strážil miesto krádeže, čím takto spôsobili krádežou peňaženky, v ktorej sa nachádzal občiansky preukaz, karta poistenca UNION, bankomatová karta Tatrabanky a finančná hotovosť 500,- € škodu poškodenému vo výške 510,- €, pričom D. E. sa tejto krádeže dopustil aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu v Poprade sp. zn. 5T/8/23 zo dňa 31.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.03.2023 a I. G. sa tejto krádeže dopustil aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 7T/101/2020 zo dňa 20.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.10.2021,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu, čin spáchali na veci, ktorú má iný na sebe a boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

a za to im u k l a d á :

1/ obv. D. E.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

2/ obv. I. G.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zároveň ukladá obom obvineným spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému F. B., nar. X.X.XXXX, bytom E. XX titulom náhrady škody sumu 500,-- €.

- 2 -

8T/73/2023

číslo konania: 8T/73/2023-136

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

IČS: XXXXXXXXXXXX

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu, čin spáchali na veci, ktorú má iný na sebe a boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

Poučenie:

- 2 -

8T/73/2023

číslo konania: 8T/73/2023-136

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

IČS: XXXXXXXXXXXX

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.