

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/291/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212010861
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2012:2212010861.1

Rozhodnutie

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.12.2012, takto

r o z h o d o l :

obvinený: K.X. O. E.. XX.X.XXXX K. B. S., J. I. M., I. Č.. XX/XX, F. B. S.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 23. septembra 2011 v čase o 01.40 hod. v obci M.Č., na I. ulici pred rodinným domom súpisného čísla XX/XX, okres Dunajská Streda neoprávnene prechovával u seba v sklenenej fľaštičke s označením Rivotrin 24 kusov okrúhlych plochých štvrtých tabliet bielej farby, s potlačou „Roche 2“, rozmerom 8x3 mm, priemernou hmotnosťou jednej tablety 170 mg, z ktorých každá jedna tableta obsahovala 2 mg účinnej látky liečiva klonazepam, čo celkovo predstavuje 24 až 96 terapeutických dávok lieku, pričom lieky s obsahom klonazepamu sú viazané na lekársky predpis a klonazepam je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do III. skupiny psychotropných látok,

teda

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

čím spáchal

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. j), l) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok, pri súčasnom zrušení Trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda 2T/12/2012 zo dňa 20.2.2012 vo výroku o treste.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 73 ods. 4 Trestného zákona súd ukladá aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.