

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17Er/113/2006
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2305202986
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bianka Elzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2305202986.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : Peter Cehlárik, nar. 13.4.1990, Čsl. Armády 1020/8, Šaľa, proti povinnému : B. R., G.. X.X.XXXX, Č.. Q. XXXX/X, Š., o vymożenie uloženej povinnosti výživného a ďalších trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Ľubomírom Pekárom pod spisovou značkou EX 46/06 zastavuje.

II. Súd p r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Ľubomírovi Pekárovi, s miestom výkonu činnosti Šaľa, P. Pázmaňa 49/3 trovy exekučného konania vo výške 122,44 Eur.

Upravuje sa uctáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila súdnemu exekútorovi JUDr. Ľubomírovi Pekárovi, s miestom výkonu činnosti Šaľa, P. Pázmaňa 49/3 sumu vo výške 122,44 Eur na jeho účet vedený v UniBanke a.s., pobočka Šaľa, účet č. 6715716026/1111, variabilný symbol : 46/06 z rozpočtových prostriedkov súdu.

odôvodnenie:

Na návrh oprávnených (pôvodný oprávnený v I. rade : Lucia Cehláriková, nar. 19.12.1986, oprávnený v II. rade: Peter Cehlárik, nar. 13.4.1990) predtým zastúpených matkou Máriou Fabiánovou a na základe exekučného titulu - rozhodnutie Okresného súdu Šaľa č.k. P 42/97 zo dňa 26.10.1998 - sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Ľubomíra Pekára, a to poverením vydaným Okresným súdom Galanta č. 5202 007856* zo dňa 19.5.2006.

V priebehu exekučného konania oznámila súdu oprávnená v I. rade, že vypovedala matke Márii Fabiánovej plnú moc na zastupovanie v predmetnej exekučnej veci a zároveň uviedla, že netrvá na ďalšom vedení exekučného konania v jej prospech a v tejto časti zobrala návrh na začatie exekučného konania späť v celom rozsahu. Súd rešpektoval dispozičné právo oprávnenej v I. rade a v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) EP exekúciu na základe jej návrhu exekúciu v časti v jej prospech zastavil. Súdny exekútor pokračoval vo vykonávaní exekúcie v prospech oprávneného v II. rade - v tom čase maloletého Petra Cehlárika.

Dňa 17.12.2010 podal súdny exekútor tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie voči oprávnenému Petrovi Cehlárikovi, a to z dôvodu nevyožiteľnosti pohľadávky, nakoľko po zisťovaní na príslušných inštitúciách súdny exekútor dospel k záveru, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekučného konania. V odôvodnení tohto podania tiež uviedol, že okrem iného aj vyživovacia povinnosť povinného Jána Cehlárika voči oprávnenému bola zrušená rozsudkom tunajšieho súdu č.k 26C/98/2009 zo dňa 30.7.2009. Súd preskúmal príslušný spis č. 26C/98/2009 a zistil, že predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.8.2009 . Súdny exekútor súčasne k podanému podnetu

pripojil aj vyúčtovanie trov exekučného konania, ktoré žiada priznať k náhrade a taktiež aj svoj exekučný spis.

Súd následne vyzval oprávneného, aby sa k návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie v stanovenej lehote vyjadril. Ten vyjadril svoj súhlas so zastavením exekúcie v podaní doručenom súdu dňa 26.3.2012.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku, zákona č. 233/1995 Z.z., súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymożenie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ EP, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie

Podľa § 58 ods. 1 EP, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nárok.

Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

V zmysle ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie ak dôjde k zastaveniu exekúcie z dôvodu nedostatku majetku povinného ani na úhradu trov exekúcie. To však neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom, kedy trovy exekúcie znáša súd, ktorý súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

V danom prípade došlo k zastaveniu exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného. Nakoľko v danom prípade ide o konanie, v ktorom sa vymáha pohľadávka na výživnom súd pri rozhodovaní o trovách exekúcie vychádzal z ust. § 203 ods. 2 a na ich úhradu zaviazal súd.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení platnom a účinnom do 30.4.2008, ktoré sa vzťahuje na exekučné konania začaté do 30.4.2008, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje:

- a) podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu,
- b) paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti.

Podľa § 14 ods. 2 cit. vyhlášky, základná hodinová sadzba podľa odseku 1 písm. a) je 6,64 eura za každú aj začatú hodinu. Súdny exekútor je povinný vyhotoviť časovú špecifikáciu jednotlivých úkonov exekučnej činnosti.

Podľa § 14 ods. 3 cit. vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 cit. vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súd po preskúmaní predloženej špecifikácie trov exekučného konania, priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a náhrady hotových výdavkov nasledovne :

A. odmena exekútora podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu (§ 14 ods. 2 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- účelne vynaložený čas na výkon exekúcie2 880 min
spolu 395 min = 6 hodín 35 min. 46,48 Eur
DPH 20% 9,30 Eur
Spolu: 55,78 Eur

B. odmena exekútora za jednotlivé úkony určená paušálnou sumou 3,32 €/ úkon (§ 14 ods. 3 v spojitosti s 15 ods. 1 vyhlášky č. 288/95 Z.z.):

a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie 3,32 Eur
b) doručenie príkazu na začatí exekúcie.....3,32 Eur
c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie 3,32 Eur
d) doručenie exekučného príkazu 3,32 Eur
e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie 3,32 Eur
f) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného (2×).....6,64 Eur
g) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného (2 ×)..... 6,64 Eur
spolu 9 úkonov po 3,32 Eur.....29,88 Eur
DPH 20%5,98 Eur
Spolu: 35,86 Eur

C. náhrada hotových výdavkov (§ 22 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- poštovné19,50 Eur
- spotrebný materiál, fotokópie.....6,17 Eur
spolu 25,67 Eur
DPH 20 %.....5,13 Eur
Spolu: 30,80 Eur

SPOLU TROVY EXEKÚCIE 122,44 Eur

Súd posúdil a preskúmal exekútorom predloženú špecifikáciu trov a dospel k názoru, že súdny exekútor si trovy predmetného exekučného konania vyčíslil sčasti nesprávne.

V rámci náhrady hotových výdavkov mu súd priznal náhradu poštovného vo výške 19,50 Eur bez DPH (15 doručeníek x 1,30 Eur), nakoľko v predložennom exekučnom spise absentovali doručeny patriace k niektorým listinám.

Na základe uvedeného súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

V závere súd uvádza, že súdnemu exekútorovi bol zo strany tunajšieho súdu poskytnutý uznesením č.k. 17Er/113/2006-15 zo dňa 4.5.2007 preddavok na trovy exekúcie vedenej pod EX 46/06 vo výške 46,47 Eur. Tento preddavok je potrebné vrátiť na účet súdu č. účtu : 7000159398/8180, Štátna pokladnica, VS: 1582492006 a to bezodkladne po právoplatnom zastavení exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia, a to na podpísanom súde. Rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.