

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 29Csp/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723200002
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Marianna Kertésová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723200002.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudkyňou JUDr. Ing. Mariannou Kertésovou, v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 35 724 803, právne zastúpený Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX D. E. F., o zaplatenie 1098,54 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1.098,54 Eur, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 734,74 Eur od 4.3.2022 do zaplatenia, to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Zrušuje platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k.: 29Csp/1/2023-71 zo dňa 31.1.2023.

III. Žalobcovi p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% voči žalovanému, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 30.12.2022 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 1098,54 EUR, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 734,74 EUR od 4.3.2022 do zaplatenia.

2. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 8.9.2015 uzatvoril právny predchodca žalobcu so žalovaným zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 2140521070915, ktorej súčasťou sú všeobecné obchodné podmienky. Na základe zmluvy právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému peňažné prostriedky. Podmienky čerpania peňažných prostriedkov, podmienky splácania peňažných prostriedkov, podmienky pri neplnení zmluvných povinností a ďalšie náležitosti sú upravené v zmluve a vo VOP. Žalovaný napriek opakovaným výzvam právneho predchodcu žalobcu neplnil pohľadávku riadne a včas, čím porušil svoju povinnosť podľa zmluvy a tak právny predchodca žalobcu podaním zo dňa 18.5.2020 vypovedal zmluvu. Pohľadávka žalobcu predstavovala ku dňu postúpenia predmetnej pohľadávky sumu vo výške 1098,54 Eur, ktorá pozostávala z istiny vo výške 734,74 Eur, z riadneho úroku vo výške 363,80 Eur, z úroku z omeškania vo výške 0 Eur a z poplatkov vo výške 0 Eur v súlade s prílohou k zmluve o postúpení pohľadávok, kde právny predchodca žalobcu deklaruje, že výška a špecifikácia pohľadávky uvedenej v predmetnej prílohe je generovaná bankovým systémom a predstavuje aktuálnu dlžnú sumu ku dňu postúpenia pohľadávky. Na základe rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 13.11.2020 medzi postupcom Všeobecná úverová banka, a.s., a žalobcom, postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanému. Žalovaný bol v čase postúpenia pohľadávky napriek písomnej výzve právneho predchodcu žalobcu v nepretržitom omeškaní so splnením čo i len časti svojho peňažného záväzku voči postupcovi po dobu dlhšiu ako 90 kalendárnych dní. Žalovaný po postúpení pohľadávky vykonal nasledujúce úhrady 0 Eur. Žalovaná suma predstavuje sumu vo výške 1098,54 Eur, pričom pozostáva z neuhradenej istiny

úveru vo výške 734,74 Eur a z neuhradeného riadneho úroku vo výške 363,80 Eur. Žalobca si v tomto konaní uplatňuje úrok z omeškania podľa ustanovenia § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka počnúc dňom 4.3.2022, t.j. dňom nasledujúcim po dni účinnosti postúpenia pohľadávky.

3. Žalobca k žalobe zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru vo forme povoleného prečerpania Flexidebet zo dňa 8.9.2015, európske informácie o spotrebiteľskom úvere týkajúce sa povolených prečerpaní zo dňa 8.9.2015, výzvu na zaplatenie zo dňa 18.5.2020, všeobecné obchodné podmienky účinné od 1.12.2009, cenník VÚB, a.s. platný od 1.6.2015, upomienku zo dňa 17.4.2020, rámcovú zmluvu o postúpení pohľadávok zo dňa 13.11.2020 žiadosť o povolené prečerpanie zo dňa 7.9.2015, podací hárok, oznámenie o postúpení pohľadávky zo dňa 16.3.2022, pokus o zmier.

4. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 29Csp/1/2023-71 zo dňa 31.1.2023, avšak súdu sa nepodarilo doručiť žalovanému platobný rozkaz do vlastných rúk.

5. Podľa § 116 ods. 1 CSP, ak sa žalobu nepodarí doručiť žalovanému, ktorý je fyzickou osobou, na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a) CSP, je súd povinný urobiť všetky úkony potrebné na zistenie skutočného pobytu žalovaného.

6. Podľa § 116 ods. 2 CSP, ak sa súdu nepodarí žalobu doručiť na adresu zistenú postupom podľa ods.1, zverejní súd oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu. Žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

7. Podľa § 111 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

8. Keďže sa žalovanému nepodarilo doručiť žalobu na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky, súd mu žalobu s prílohami doručil postupom podľa ustanovenia § 116 ods. 1, 2 CSP t.j., zverejnením oznámenia o podanej žalobe na úradnej tabuli a webovej stránke súdu dňa 18.5.2023.

9. V zmysle ustanovenia § 290 CSP spotrebiteľský spor je spor medzi dodávateľom a spotrebiteľom vyplývajúci zo spotrebiteľskej zmluvy, alebo súvisiaci so spotrebiteľskou zmluvou.

10. Písomným podaním doručeným súdu dňa 7.9.2023 právny zástupca žalobcu ospravedlnil neúčastť žalobcu na pojednávaní, ktoré sa malo konať dňa 13.9.2023 a zároveň súhlasil s rozhodnutím vo veci samej aj bez účasti žalobcu a jeho právneho zástupcu.

11. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril a nezúčastnil sa ani nariadeného termínu pojednávania.

12. Súd vykonal dokazovanie predloženými listinami a zistil tento skutkový stav:

13. Dňa 8.9.2015 bola medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným ako majiteľom účtu uzatvorená Zmluva o poskytnutí spotrebiteľského úveru vo forme povoleného prečerpania „Flexidebet“ č. 002140521070915, na základe ktorej sa právny predchodca žalobcu zaviazal, že za podmienok dohodnutých v tejto zmluve a vo „Všeobecných obchodných podmienkach VÚB, a.s. pre depozitné produkty“ poskytne žalovanému peňažné prostriedky ako povolené prečerpanie a žalovaný sa zaviazal, že poskytnuté peňažné prostriedky vráti, zaplatí úroky, poplatky a splní ďalšie záväzky podľa tejto zmluvy. V Zmluve o povolenom prečerpaní bolo dohodnuté, že ide o nezabezpečený flexidebet, výška úveru je 1000,- EUR, povolené prečerpanie je na účte č. G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX. Dátum zriadenia povoleného prečerpania bol dohodnutý na deň 9.9.2015. Ďalej bola dohodnutá konečná splatnosť ukončením zmluvy o poskytnutí povoleného prečerpania alebo kedykoľvek na žiadosť veriteľa alebo na žiadosť dlžníka. Doba trvania zmluvy bola dohodnutá na neurčito. Výška úrokovej sadzby splatná ku dňu schválenia úveru bola vo výške 18,90 % ročne, úroková sadzba bola dohodnutá ako fixná na čiastkové obdobie. Bolo ďalej dohodnuté, že pohľadávka z omeškania je úročená úrokovou sadzbou vo výške 23,95 % ročne.

14. Ďalej bolo v Zmluve o povolenom prečerpaní dohodnuté, že v prípade nesplácania úveru je banka oprávnená účtovať dlžníkovi Pohľadávku z omeškania a postupovať podľa bodov 8. a 9. čl. II tejto zmluvy.

15. Podľa čl. 8 dlžník je oprávnený odstúpiť od úverovej zmluvy bez uvedenia dôvodu do 14 kalendárnych dní odo dňa uzavretia úverovej zmluvy. Oznámenie o odstúpení od úverovej zmluvy je dlžník povinný oznámiť banke písomne alebo na inom trvanlivom médiu dostupnom banke, pričom lehota na odstúpenie sa považuje za dodržanú ak oznámenie o odstúpení bolo zaslané najneskôr v 14. kalendárny deň odo dňa uzavretia úverovej zmluvy. V prípade, ak pred odstúpením od úverovej zmluvy dlžník - spotrebiteľ úver čerpal, je povinný banke bezodkladne uhradiť istinu úveru spolu s úrokom z tejto istiny odo dňa čerpania úveru do dňa splatenia istiny (ďalej len „Pohľadávka“) a to najneskôr do 30 kalendárnych dní po odoslaní oznámenia o odstúpení. V prípade omeškania dlžníka s vrátením Pohľadávky banky podľa predchádzajúcej vety sa Pohľadávka banky začne úročiť počnúc 31. dňom po odstúpení od zmluvy úrokom Pohľadávky z omeškania vo výške 23,95 % p. a. za každý deň omeškania a súčasne banka zašle dlžníkovi písomnú výzvu na úhradu dlžnej Pohľadávky, ktorej zaslanie bude spoplatnené vo výške poplatku 1,50 eura. Úhradu Pohľadávky banky, vrátane úroku Pohľadávky z omeškania a poplatku môže dlžník vykonať hotovostným spôsobom alebo bezhotovostným spôsobom na účet ku ktorému je zriadené Povolené prečerpanie. Zmluvné strany sa dohodli, že záväzky uvedené v predchádzajúcej vete nezanikajú ani odstúpením od zmluvy ktorejkoľvek zo zmluvných strán.

16. Podľa čl. 9 zmluvné strany sa dohodli, že banka je oprávnená jednostranne, po náležitom posúdení s odbornou starostlivosťou schopnosti dlžníka splácať úver (najmä kreditných obrátov na účte ku ktorému je zriadené Povolené prečerpanie), oznámiť dlžníkovi zvýšenie alebo zníženie výšky úveru Povoleného prečerpania alebo z objektívnych dôvodov aj ukončiť dlžníkovi oprávnenie takýto úver čerpať. Oznámenie o zvýšení alebo o znížení výšky úveru banka zašle dlžníkovi najmenej 15 dní pred nadobudnutím účinnosti takejto zmeny a oznámenie o ukončení oprávnenia čerpať spotrebný úver zašle banka dlžníkovi vopred alebo bezodkladne po ňom. Uvedené oznámenia zašle banka dlžníkovi písomne alebo na inom trvanlivom médiu.

17. V čl. II bod 13 zmluvy si jej účastníci dohodli možnosť vyhlásenia okamžitej splatnosti úveru.

18. Z výzvy na zaplatenie zo dňa 18.5.2020 (č.l. 24) súd zistil, že právny predchodca žalobcu vyzval žalovaného na predčasné zaplatenie dlžnej časti úveru vo výške 1066,64 Eur s tým, že ak nedôjde k úhrade vyššie uvedenej dlžnej sumy záväzku, banka je oprávnená vypovedať zmluvu o bežnom účte.

19. Dňa 13.11.2020 bola uzavretá rámcová zmluva o postúpení pohľadávok (čl. 41) medzi VÚB a.s. ako postupcom a žalobcom ako postupníkom. Na základe žiadosti o postúpenie a prevod zo dňa 3.3.2022 došlo k postúpeniu predmetnej pohľadávky na žalobcu. Jeho predmetom ako to vyplýva z prílohy zo dňa 3.3.2022 bola aj predmetná pohľadávka voči žalovanému. Postupca oznámil písomne toto postúpenie pohľadávky žalovanej listom zo dňa 16.3.2022. Z potvrdenia o doručení vyplýva, že zásielku žalovaná prevzala dňa 23.9.2021

20. Z pokusu o zmier zo dňa 15.11.2022 vyplýva, že právny zástupca žalobcu vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy vo výške 1299,71 Eur s tým, že ak dlžnú sumu neuhradí, spoločnosť pristúpi k vymáhaniu svojej pohľadávky súdnou cestou.

21. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy (ďalej ako „zákon č. 129/2010 Z.z.“), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

22. Podľa § 2 písm.a/, b/ zákona č. 129/2010 Z.z., na účely tohto zákona sa rozumie a/ spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, b/ veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,

23. Podľa § 9 ods. 1, prvá veta, zákona č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

24. Podľa § 9 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z.z. zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť

čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

25. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy (ďalej ako „Obč.zák.“), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

26. Podľa § 52 ods. 2 Obč.zák., ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzať tohto ustanovenia, sú neplatné.

27. Podľa § 53 ods. 1 Obč.zák., spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

28. Podľa § 517 ods. 2 Obč.zák., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

29. Z vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu vyvodil súd ten právny záver, že žaloba bola podaná dôvodne. Medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným došlo k platnému uzatvoreniu zmluvy o úvere, ktorá svojim charakterom spĺňa podmienky spotrebiteľskej zmluvy v zmysle príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka, nakoľko právny predchodca žalobcu konal v rámci predmetu svojej obchodnej, resp. inej podnikateľskej činnosti ako dodávateľ v zmysle § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka, pričom žalovaný mal v zmysle § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka postavenie spotrebiteľa, nakoľko pri uzatváraní a plnení predmetných zmlúv nekonal v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti a z uvedeného dôvodu je na daný vzťah potrebné aplikovať všetky ustanovenia týkajúce sa ochrany spotrebiteľa. Zo zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru vo forme povoleného prečerpania vyplýva, že právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému úver vo forme povoleného prečerpania. Žalovaný si svoju povinnosť nesplnil a dlh žalobcovi neuhradil. Žalovaná suma je vo výške 1098,54 eur, pozostáva z neuhradenej istiny úveru vo výške 734,74 eur a z neuhradeného riadneho úroku vo výške 363,80 eur. Žalovaný pohľadávku vecne ani právne nepopieral. Súd preto žalovaného zaviazal na zaplatenie žalovanej sumy.

30. Žalovaný je v omeškaní s plnením peňažného záväzku, preto je dôvodný aj nárok žalobcu na úroky z omeškania. Žalobca požadoval úroky z omeškania odo dňa nasledujúceho po dni zosplatenia, t.j. od 1.12.2018 do zaplatenia. Požadovaná výška úrokov z omeškania 5% je v súlade s ustanovením § 3 Nariadenia Vlády SR č. 87/1995 Z.z. Súd preto okrem žalovanej istiny 1098,54 eur priznal aj úroky z omeškania 5% ročne zo sumy 734,74 eur od 4.3.2022 do zaplatenia.

31. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že ich priznal žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech. O výške trov konania rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením vyšší súdny úradník podľa § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Michalovce, písomne, vo dvoch vyhotoveniach. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (Krajský súd v Košiciach). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do troch mesiacov od doručenia rozhodnutia. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané na nepríslušnom súde preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením o súde príslušnom na podanie odvolania. To platí aj vtedy, ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o súde príslušnom na podanie odvolania. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.