

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-15T/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519010024
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mičková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3519010024.9

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudkyňou JUDr. Dagmar Mičkovou, v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom C. D. XXXX/X, E., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, dňa 13.09.2023 v Novom Meste nad Váhom takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 281 ods. 2 Trestného poriadku a § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku súd **z a s t a v u j e** trestné stíhanie obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom C. D. XXXX/X, E., stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že:

ako otec F. G., nar. XX.XX.XXXX v Brezovej pod Bradlom a inde od 1.11.2013 doposiaľ si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z § 62 Zákona o rodine a uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 7C/435/2013-358 zo dňa 7.4.2017, ktorým súd zaväzuje prispievať na výživu F. G. sumou 300,- Eur mesačne k rukám F. G., túto riadne neplnil, pričom 1.3.2016 je zamestnancom Prvej Trenčianskej Realitnej, s.r.o. Trenčín, kde vyživovaciu povinnosť nenahlásil, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 9.694,- Eur k rukám F. G.,

nakoľko je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený a to Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 2T/125/2016-2089 zo dňa 24.6.2020 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 2To/59/2020-2214 zo dňa 21.10.2020 právoplatným 21.10.2020, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) rokov.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Novom Meste nad Váhom, podal na tunajšom súde dňa 17. 01. 2019 obžalobu na obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom C. D. XXXX/X, Trenčín., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z pripojeného Rozsudku Okresného súdu Topoľčany č.k. 2T/125/2016-2089 zo dňa 24.6.2020 v spojení s pripojeným Rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 2To/59/2020-2214 zo dňa 21.10.2020 právoplatným 21.10.2020 vyplýva, že obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v E. bol v tomto konaní uznaný vinným zo spáchania zločinu skrátenej dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona formou pomoci podľa § 21 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 2 Trestného poriadku, súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na skutočnosť, že Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 2T/125/2016-2089 zo dňa 24.6.2020 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 2To/59/2020-2214 zo dňa 21.10.2020 právoplatným 21.10.2020, bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 rokov nepodmienečne so zaraďením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, súd toto trestné stíhanie zastavil. V prejednávanej veci sa jedná o skutok menšej spoločenskej nebezpečnosti s trestnou sadzbou v trvaní 1 - 5 rokov v porovnaní s trestnou vecou 2To/59/2020, kde bola trestná sadzba 7 - 9 rokov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor v lehote 3 pracovných dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia uznesenia cestou Okresného súdu Trenčín (pracovisko Nové Mesto nad Váhom) ku Krajskému súdu v Trenčíne.

Podľa § 215 ods. 7 Trestného poriadku v trestnom konaní, ktoré bolo zastavené podľa odseku 2 písm. a/, sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.