

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 15Ncp/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121200762  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Železníková  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2023:1121200762.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Patrície Železníkovej a členiek senátu Mgr. Aleny Čakváriovej a JUDr. Blanky Podmajerskej v právnej veci manželky: A. B. C. D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, zastúpená Valko & Volný, s.r.o, so sídlom Porubského 2, 811 06 Bratislava, IČO: 35 916 192, a manžela: A. E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, zastúpený: JUDr. Petrom Vačokom, advokátom so sídlom Vazovova 9/A, 811 07 Bratislava, o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletému dieťaťu C. C., nar. XX.XX.XXXX, na čas po rozvode, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, na odolanie manžela proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I č.k. 3P/4/2021-327, zo dňa 21.03.2022, takto

### rozhodol:

- I. Odvolacie konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd prvej inštancie rozsudkom zo dňa 21.03.2022 č.k. 3P/4/2021-327 podľa ust. § 18, § 23 ods. 1, 2, 3, § 24, § 25, § 62 ods. 2, 3, 4, 5, § 75 ods. 1, Zákona o rodine, § 100 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) rozviedol manželstvo A. B. C. D. E., nar. XX.XX.XXXX, a A. E. C., nar. XX.XX.XXXX, uzavreté dňa 16.07.2011 v Banskej Bystrici, zapísané v knihe manželstiev vo zväzku XX, ročník 2011, na strane XX, por. č. XXX (výrok I.), na čas po rozvode manželstva zveril maloleté dieťa C. C., nar. XX.XX.XXXX, do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov (výrok II.), návrh otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletému zamietol (výrok III.), obaja rodičia sú oprávnení maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok (výrok IV.), počas trvania striedavej osobnej starostlivosti výživné na maloletého neurčil (výrok V.), účastníkom náhradu trov konania nepriznal (výrok VI.).

2. Proti rozsudku podal v zákonnej lehote prostredníctvom zvoleného právneho zástupcu odvolanie manžel.

3. V písomnom podaní doručenom odvolaciemu súdu dňa 08.06.2023 manžel prostredníctvom právneho zástupcu oznámil, že svoje odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I č.k. 3P/4/2021-327, zo dňa 21.03.2022 berie v celom rozsahu späť v zmysle § 369 ods. 1 CSP.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 369 ods. 1 CSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

6. Vychádzajúc z ust. § 367 CSP právo podať odvolanie, ako aj vziať podané odvolanie späť je dispozičným právom oprávneného, ktoré mu patrí až do rozhodnutia o odvolaní. Na účinnosť späťvzatia odvolania nie je potrebný súhlas súdu ani iného subjektu.

7. V danej veci manžel pred rozhodnutím odvolacieho súdu vzal podané odvolanie späť, preto odvolací súd rešpektujúc jeho dispozičné právo nakladať s podaným odvolaním, odvolacie konanie podľa § 2 ods. 1 CMP, § 369 ods. 3 CSP zastavil.

8. O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 52 CMP.

9. Odvolací súd prijal rozhodnutie jednomyseľne, pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).