

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/79/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312011233  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312011233.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Karin Murínovej vo veci odsúdeného Z. X. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 10.12.2012 takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému Z. X., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., P. XXXX/X , t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 07.08.2012 sp.zn. OT 72/2012 v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. OT 53/2010 zo dňa 18.07.2010, v spojení s uznesením o nariadení výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 30.10.2012 v trvaní 13 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 07.08.2012 sp.zn. OT 72/2012 bol odsúdenému Z. X. uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona . Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. OT 53/2010 zo dňa 18.07.2010 mu bol uložený trest povinnej práce v rozsahu 50 hodín a dňa 30.10.2012 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody trvaní 13 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr zákona.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 04.12.2012 na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného Z. X. .

V hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza , že odsúdený bol do tunajšieho ústavu premiestnený dňa 28.08.2012 za účelom výkonu trestu a bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni Nedostatky boli zaznamenané v plnení pracovných povinností. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa aktuálne dodržiava. V kolektíve spolu odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku s dozorom ručného šitia obuvi. V minulosti jeho pracovná morálka nebola vždy na požadovanej úrovni, bol upozornený na plnenie si svojich pracovných povinností. Vplyvom pedagogického pôsobenia sa jeho pracovná morálka zlepšila a aktuálne je na požadovanej úrovni. Zapája sa do prác na zlepšení prostredia ústavu.

Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Aktivita odsúdeného pri plnení cieľov programu zaobchádzania zatiaľ nedosahuje požadovanú úroveň. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu

disciplinárnej odmeny. Tieto skutočnosti podľa riaditeľa ústavu nenasvedčujú, že by mal odsúdený kritický postoj k páchanej trestnej činnosti. Riziko sociálneho zlyhania je vysoké a aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je menej priaznivá. Riaditeľ ústavu s poukazom aj na dĺžku postupne uložených trestov navrhol zjednotiť spoločný spôsob výkonu uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj odpis registra trestov je preukázané, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti a to najmä majetkového charakteru. Ods. Z. X. bol uložený trest povinnej práce v rozsahu 50 hodín, ktorý nevykonal a preto mu bol nariadený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 13 dní, z čoho je zrejmé, že menovaný nerešpektuje rozhodnutie súdu, trest neplnil svoj účel a opakovane sa dopustil ďalšej trestnej činnosti rovnakého charakteru.

Na základe uvedených skutočností ako aj na hodnotenie odsúdeného, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a preto rozhodol tak , ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.