

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15C/206/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312205187
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312205187.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa : Orange Slovensko, a.s., IČO : 35 697 270, so sídlom Bratislava, Metodova 8, proti odporcovi : E. H., X.. XX.X.XXXX, X. L. Š., Č. Š. XX, t.č. na neznámom mieste, o zaplatenie 926,63 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e zrejmu nesprávnosť v tretej výrokovej vete rozsudku tunajšieho súdu č.k. 15C/206/2012-74 zo dňa 27.11.2012 v časti označenia výšky trov konania, ktoré je odporkyňa povinná nahradiť navrhovateľovi, a to tak, že :

- sa vypúšťa „ 47,50 Eur “ a vkladá sa „ 38,13 Eur “ .

odôvodnenie:

Tunajší súd vo veci účastníkov konania rozhodol rozsudkom č.k. 15C/206/2012-74 zo dňa 27.11.2012, ktorým zaviazal odporcu na zaplatenie istiny vo výške 529,46 Eur spolu s 8,50 % ročným úrokom z omeškania od 19.6.2008 do zaplatenia a na náhradu trov konania. Súčasne predmetným rozsudkom súd vo zvyšnej časti konanie zastavil, a to konkrétne v časti uplatnenej istiny vo výške 265,54 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne z tejto sumy od 19.6.2008 do zaplatenia. Súd predmetné konanie čiastočne zastavil na základe čiastočného späťvzatia návrhu na začatie konania urobeného zo strany navrhovateľa, a to ešte pred otvorením prvého pojednávania.

Pri vyhlásení predmetného rozsudku došlo však k zrejmej nesprávnosti, nakoľko v tretej výrokovej vete daného rozsudku je celkom zrejme nesprávne uvedená výška trov konania, ktoré je odporca povinný nahradiť navrhovateľovi, nakoľko súd tu nezohľadnil to, že časť súdneho poplatku za návrh na začatie konania, z ktorého trovy konania pozostávajú, bude na základe späťvzatia návrhu na začatie konania pred otvorením prvého pojednávania, navrhovateľovi vrátená.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjorné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že pri vyhlásení predmetného rozsudku, súd v jeho výroku, konkrétne v 3. výrokovej vete celkom zrejme nesprávne uviedol výšku trov konania, ktoré je odporca povinný nahradiť navrhovateľovi, a to 47,50 Eur, pričom správne má byť 38,13 Eur, uvedenú zjornú nesprávnosť odstránil a vydal o tom opravné uznesenie.

Súd v danom prípade rozhodol o oprave rozsudku tunajšieho súdu, nakoľko pri jeho vyhlasovaní došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd v jeho tretej výrokovej vete nesprávne uviedol výšku trov konania, ktoré je odporca povinný nahradiť navrhovateľovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP)