

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 15C/184/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212221225
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Donnerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1212221225.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave rozhodol v právnej veci žalobcu Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Žiline, IČO: 00 735 841, so sídlom ul. Kuzmányho 26, Žilina, proti žalovanej U. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. X, V., zastúpenej Mgr. Dávidom Štefankom, advokátom, so sídlom Kutlíkova 17, Bratislava, o 14.791,49 € s príslušenstvom

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanej náhradu trov konania 311,37 € na účet advokáta Mgr. Dávida Štefanku, vedený v peňažnom ústave Z. V., R..F., číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou, doručenou súdu dňa 30.05.2012, domáhal proti žalovanej zaplata 14.791,49 € a náhrady trov konania titulom náhrady škody podľa § 114 ods. 5 zákona č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Tunajší súd rozhodol vo veci samej uznesením zo dňa 17.10.2012 č. k. 15C/184/2012-112, ktorým podľa § 104 ods. 1 veta prvá O. s. p. konanie zastavil s tým, že o trovách konania rozhodne do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia (§ 151 ods. 3 O.s.p.). Uznesenie o zastavení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 08.11.2012.

Podľa § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Žalobca procesne zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, je preto povinný uhradiť trovy konania žalovanej. Súd priznal žalovanej proti žalobcovi na návrh (§ 151 ods. 1 O.s.p.) náhradu trov konania 311,37 €, ktoré sú trovy právneho zastúpenia žalovanej právny zástupcom 311,37 €.

Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov je základná sadzba tarifnej odmeny z tarifnej hodnoty veci 14.791,49 € v sume 303,74 € za jeden úkon právnej služby.

Podľa § 14 ods. 1 písm. a) a § 16 ods. 3 cit. vyhlášky súd priznal právnemu zástupcovi žalovanej odmenu za jeden úkon právnej služby po 303,74 € (1. prevzatie a príprava zastúpenia dňa 18.09.2012), plus režijný paušál 7,63 €, spolu 311,37 €.

Súd nepriznal žalovanej náhradu trov konania 311,37 €, ktoré sú právnym zástupcom žalovanej uplatnená odmena za úkon právnej služby „odpor proti platobnému rozkazu “ v sume 303,74 € a režijný paušál za tento úkon v sume 7,63 €, pretože odpor podaný právnym zástupcom žalovanej bol ako úkon právnej služby nadbytočný a tým aj neúčelný a nehospodárny, keďže žalovaná podala dňa 11.09.2012 odôvodnený odpor proti platobnému rozkazu tunajšieho súdu zo dňa 23.08.2012 sp. zn. 31Ro/1600/2012, t. j. skôr ako opäť, dňa 18.09.2012, podal odpor proti uvedenému platobnému rozkazu právny zástupca žalovanej.

V zmysle uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.