

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 12P/143/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312215197
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Engel
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2012:8312215197.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Jozefom Engelom v právnej veci opatrovkyne K. G., nar. XX.X.XXXX, bytom P. W.J. W. X., zastúpenej opatrovníkom Domov sociálnych služieb Jabloň o schválenie právneho úkonu takto

rozhodol:

Súd za opatrovkyňu K. G., nar. XX.X.XXXX, bytom P. W. W. B. X. s c h v a ľ u j e právny úkon o nadobudnutí dedičstva zo dňa 8.10.2012 na Notárskom úrade JUDr. Vladimíra Telepčáka v Medzilaborciach v dedičskom konaní pod sp. zn. 14D/126/2008, Dnot 93/2008 po nebohom poručiteľovi Q. G., zomrelom dňa X.X.XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Súdna tajomníčka dedičského oddelenia Okresného súdu Humenné dňa 24.10.2012 podala podnet na začatie konania o schválenie právneho úkonu za K. G., ktorá je pozbavená spôsobilosti na právne úkony a to schválenie dedičskej dohody po neb. Q. G..

Uznesením zo dňa 5.11.2012 č.k. 12P/143/2012-3 súd v danej veci začal konanie o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody uzavretej dňa 8.10.2012 na Notárskom úrade JUDr. Vladimíra Telepčáka v Medzilaborciach v dedičskom konaní sp. zn. 14D/126/2008, Dnot 93/2008 po nebohom poručiteľovi Q. G., zomrelom dňa X.X.XXXX.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Keďže v danej veci sa opatrovník K. G. vzdal práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku na pojednávaní dňa 10.12.2012, odôvodnenie tohto rozsudku obsahuje iba ustanovenia Občianskeho zákonníka, na základe ktorých súd vo veci rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a, O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktoré mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vzhľadom k tomu, že účastníci konania sa vzdali svojho práva podať odvolanie voči rozsudku, ich podanie by bolo právne neúčinné.