

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/138/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512010863
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512010863.1

Rozhodnutie

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému A. D., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a § 127 odsek 4 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.12.2012 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným A. D. zo dňa 18.09.2012, sp. zn. 1Pv 291/12 modifikovanú dňa 10.12.2012 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený:

A. D., R.. XX.XX.XXXX C. Š., trvale bytom C. R. C. XXX, v pracovnom pomere,

je vinný, že

1/ dňa 27.02.2012 v čase okolo 19.30 hod. v meste H. R. B. K.. D. XXXX/X v priestoroch bytu po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol svoju manželku H. D. tým spôsobom, že ju chytil za ruku a takto ju ťahal po celom byte, neustále ju sácal, pričom ju hodil medzi stoličky, rukou ju udrel do tváre, držal ju za hlavu, s ktorou jej mykal, následne v detskej izbe ju hodil na zem, kde na ňu plul a vzápätí ju zozadu kopol do chrbta, čím uvedeným konaním spôsobil H. D. zranenia ako pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy a tváre s vegetatívnu symptomatológiou, nalomenie - zlomeninu v oblasti hornej čeľuste vľavo, na vonkajšom okraji očnice a jarmovej kosti, podvrtnutie krčnej chrbtice a pomliaždenie mäkkých tkanív chrbta v oblasti ľavej lopatky, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie a následnú liečbu s celkovou dobou liečenia najmenej 3 (tri) týždne,

2/ dňa 24.04.2012 v čase okolo 14.55 hod. v meste H. R. B. K.. D. XXXX/X v priestoroch bytu najprv vulgárne napadol svoju manželku H. D., ktorú následne aj fyzicky napadol tým spôsobom, že v priestoroch spálne ju rukou udrel do oblasti rebier na pravej strane, neustále ju sácal a udieral ju po rukách, pričom pri odchode H. D. zo spálne, túto zozadu udrel drevenou latou o dĺžke cca 50 cm do oblasti ľavého ramena a udrel ju otvorenou dlaňou do oblasti tváre, následne v obývačke jej ešte hodil do pravého stehna knihu, čím uvedeným konaním spôsobil H. D. zranenia ako pomliaždenie mäkkých tkanív tváre, zlomeninu chrupavčitej časti VII. rebra vpravo v oblasti spojenia s hrudnou kosťou, pomliaždenie mäkkých tkanív v oblasti ľavej kľúčnej kosti, pomliaždenie mäkkých tkanív chrbta a hrudníka a pomliaždenie mäkkých tkanív oboch predkolení, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie a následnú liečbu s celkovou dobou liečenia 4 (štyri) týždne,

t e d a

v bode 1/ a 2/

- inému úmyselne ublížil na zdraví, a taký čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, 127 odsek 4 Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 156 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1, § 38 odsek 3, § 36 písmeno j), písmeno l), § 37 písmeno h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 2T/88/2012 zo dňa 30.07.2012, právoplatným dňa 30.07.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom ku zmene, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených:

- H. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K.. D. XXXX/X, H.,
 - Union zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bajkalská 29/A, Bratislava, IČO: 36284831,
 - Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, IČO: 30807484,
- odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 18.09.2012 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným A. D..

Obvinený A. D. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a § 127 odsek 4 Trestného zákona.

Obvinený A. D. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd za tento prečin uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podal dňa 19.09.2012 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným A. D..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/138/2012 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 10.12.2012 strany dohodu modifikovali obvinený A. D. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,
c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, odpovedal: áno,
d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,
e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
f/ rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov, odpovedal: áno,
g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,
h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy, odpovedal: áno,
i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,
j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným A. D. bola uzavretá a modifikovaná v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 10.12.2012 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).