

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15C/175/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312204827
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312204827.6

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s.r.o., IČO : 45 535 108, so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, zast. advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., IČO : 36 862 711, so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, proti odporkyňi : E. D., X.. XX.X.XXXX, X. L. Š., X. Č.. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, o zaplatenie 497,90 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e zrejmu nesprávnosť v tretej výrokovej vete rozsudku tunajšieho súdu č.k. 15C/175/2012-50 zo dňa 27.11.2012 v časti označenia výšky trov konania, ktoré je odporkyňa povinná nahradiť navrhovateľovi, a to tak, že :

- sa vypúšťa „ 29,50 Eur “ a vkladá sa „ 23,13 Eur “ .

odôvodnenie:

Tunajší súd vo veci účastníkov konania rozhodol rozsudkom č.k. 15C/175/2012-50 zo dňa 27.11.2012, ktorým zaviazal odporkyňu na zaplatenie istiny vo výške 248,95 Eur spolu s 9,25 % ročným úrokom z omeškania od 28.4.2009 do zaplatenia a na náhradu trov konania pozostávajúcich z trov konania a z trov právneho zastúpenia. Súčasne predmetným rozsudkom súd vo zvyšnej časti konanie zastavil, a to konkrétne v časti uplatnenej istiny vo výške 248,95 Eur. Súd predmetné konanie čiastočne zastavil na základe čiastočného späťvzatia návrhu na začatie konania urobeného zo strany navrhovateľa, a to ešte pred otvorením prvého pojednávania.

Pri vyhlásení predmetného rozsudku došlo však k zrejmej nesprávnosti, nakoľko v tretej výrokovej vete daného rozsudku je celkom zrejme nesprávne uvedená výška trov konania, ktoré je odporkyňa povinná nahradiť navrhovateľovi, nakoľko súd tu nezohľadnil to, že časť súdneho poplatku za návrh na začatie konania, z ktorého trovy konania pozostávajú, bude na základe späťvzatia návrhu na začatie konania pred otvorením prvého pojednávania, navrhovateľovi vrátená.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že pri vyhlásení predmetného rozsudku, súd v jeho výroku, konkrétne v 3. výrokovej vete celkom zrejme nesprávne uviedol výšku trov konania, ktoré je odporkyňa povinná nahradiť

navrhovateľovi, a to 29,50 Eur, pričom správne má byť 23,13 Eur, uvedenú zrejmu nesprávnosti odstránil a vydal o tom opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP)