

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/70/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010820
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010820.1

Uznesenie

4Nt/70/2023

Predseda senátu Okresného súdu Levice JUDr. Milena Jakubíková v trestnej veci odsúdenej A. B., o žiadosti odsúdenej o zahľadanie odsúdenia zo dňa 21.07.2023, dňa 13. septembra 2023 v Leviciach takto

rozhodol:

4Nt/70/2023

I. Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/, odsek 4 Trestného zákona Trestného zákona súd odsúdenej A. B., narodená XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, C., z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok sp.zn. BB 3T/34/2012 zo dňa 01.02.2013 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4To/4/2013 zo dňa 28.01.2014.
II. Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd odsúdenej A. B., narodená XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, C., z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/136/2014 zo dňa 29.09.2014.

odôvodnenie:

4Nt/70/2023

A. B. podala na Okresný súd Levice dňa 21.07.2023 žiadosť o zahľadanie svojho odsúdenia, ktorú odôvodnila možnosťou ďalšieho kariérneho postupu, kde sú stanovené podmienky pri predkladaní príslušných dokladov.

Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva, že menovaná odsúdená sa doposiaľ dostala do rozporu so zákonom celkovo 2-krát, jedná sa o odsúdenia uvedené vo výrokoch I. a II. tohto uznesenia.

Rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok sp.zn. BB 3T/34/2012 zo dňa 01.02.2013, právoplatný dňa 28.01.2014 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn.

4To/4/2013 zo dňa 28.01.2014, bola menovaná právoplatne uznaná vinnou zo spáchania zločinu prijímania úplatku podľa § 329 odsek 1 Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ďalej peňažný trest vo výmere 5.000, - eur, ako aj trest prepadnutia vecí.

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Pp/33/2016 zo dňa 24.06.2016, právoplatné dňa 20.03.2018, bola menovaná podmienene prepustená z výkonu predmetného trestu odňatia slobody a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 3 roky, v ktorej sa osvedčila dňom 14.02.2020.

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/136/2014 zo dňa 29.09.2014, právoplatný dňa 29.09.2014 bola menovaná právoplatne uznaná vinnou pre prečin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a iné, pričom bolo u nej upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok sp.zn. BB 3T/34/2012 zo dňa 01.02.2013 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4To/4/2013 zo dňa 28.01.2014.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 68 odsek 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmienene prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienene prepustený.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Podľa dlhodobou ustálenou súdnej praxe, právnomu pojmu „vedenie riadneho života“ zodpovedá také správanie posudzovanej osoby, pri ktorom táto osoba dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu aj voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie, nedopúšťa sa trestných činov, priestupkov a iných deliktov.

Súd dokazovaním zisťoval informácie o spôsobe života menovanej odsúdenej, pričom podľa správy od príslušného okresného riaditeľstva policajného zboru, odsúdená má trvalý pobyt na uvedenej adrese, kde má dobrú povesť a v súčasnosti sa voči nej nevedie trestné stíhanie. V Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má menovaná celkovo 3 záznamy, pričom sa jedná o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (telefonovanie počas jazdy, nerešpektovanie dopravného značenia a vedenie bez povinných dokladov), ktoré boli vybavené uložením blokovkej pokuty zaplatenej na mieste resp. napomenutím.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu dospel súd k záveru, že v predmetnom prípade sú splnené zákonné podmienky na zahľadenie odsúdenia. Pokiaľ sa týka odsúdenia rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok sp.zn. BB 3T/34/2012 zo dňa 01.02.2013 v spojení

s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4To/4/2013 zo dňa 28.01.2014, s ohľadom na skutočnosť, že odsúdená sa osvedčila v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, má sa za to, že trest odňatia slobody vykonala dňom podmieneného prepustenia, t. j. dňom 24.06.2016. V prejednávacom prípade bolo na zahľadanie odsúdenia potrebné, aby odsúdená viedla riadny život po dobu 5 rokov od výkonu trestu odňatia slobody, t.j. od 24.06.2016 do 24.06.2021, pričom súd konštatuje, že v tejto rozhodnej dobe viedla odsúdená nepretržite riadny život. V jej registri trestov síce pribudol nový záznam odsúdenia (Okresný súd Levice sp. zn. 4T/136/2014), avšak dátum spáchania skutku nespadá do plynutia vyššie uvedenej rozhodnej doby.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdená A. B. splnila podmienky pre zahľadanie odsúdenia, pričom lehota jej v zmysle § 92 odsek I písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 92 odsek 4 Trestného zákona, uplynula dňom 24.06.2021. S poukazom na uvedené súd výrokom I. tohto uznesenia zahladil odsúdenie rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok sp.zn. BB 3T/34/2012 zo dňa 01.02.2013 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4To/4/2013 zo dňa 28.01.2014.

Ďalej, v prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/136/2014 zo dňa 29.09.2014 bolo u menovanej upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok sp.zn. BB 3T/34/2012 zo dňa 01.02.2013 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4To/4/2013 zo dňa 28.01.2014. Pre rozhodnutie o žiadosti o zahľadanie odsúdenia, kde výrokom o treste je výrok o upustení od uloženia súhrnného trestu, je potrebné skúmať splnenie zákonom vyžadovaných podmienok pre zahľadanie samotného odsúdenia, ktorým bol páchatelovi uložený trest odňatia slobody, vo vzťahu ku ktorému bolo následne v ďalšom konaní upustené od uloženia súhrnného trestu. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností mal súd preukázané splnenie zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok sp.zn. BB 3T/34/2012 zo dňa 01.02.2013 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4To/4/2013 zo dňa 28.01.2014, na základe čoho došlo k splneniu zákonných podmienok aj na zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/136/2014 zo dňa 29.09.2014, a preto ho súd výrokom II. tohto uznesenia zahladil.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

S poukazom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku I. a II. tohto uznesenia.

Poučenie:

4Nt/70/2023

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Nt/70/2023. Sťažnosť má odkladný účinok.