

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/34/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010370  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010370.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom v trestnej veci obžalovaného A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. B., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Banská Bystrica, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona o obžalobe okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky 1Pv 61/22/4404-28 zo dňa 16.6.2022, na hlavnom pojednávaní dňa 14.9.2023, takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. A. nar. 13.12.1985 v Banskej Bystrici, trvale bytom B. B., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica

je vinný, že

v čase od 30.1.2022 v čase o 10.30 hod. do 07.45 hod. dňa 31.1.2022 v meste C., D. E. F. G. XX, nezisteným predmetom poškodil sklenenú výplň okna, vnikol do kaderníctva H., odkiaľ odcudzil 1 ks vyholovací strojček zn. WAHL, 1 ks strojček na strihanie zn. WAHL, 3 ks detailer zn. WAHL, 4 ks strihacie nožnice zn. JAGUAR, 10 ks hrebeň, 2 ks fén neznámej značky, 1 ks mobilný telefón zn. iPhone 6S, čiernej farby, spolu so SIM kartou s číslom XXXX XXX XXX spoločnosti 4ka, 1 ks mobilný telefón zn. Xiaomi, čiernej farby, bez SIM karty v hodnote 60,00 Eur, 10 ks nabíjačiek k strihacím strojčekom zn. WAHL a finančnú hotovosť 100,00 Eur a spôsobil svojím konaním A. I., narodenému XX.X.XXXX v D. J., trvale bytom I. J. XXX/XX, H. K., škodu na odcudzených veciach vo výške 760,00 Eur a pre Mestský bytový podnik Šurany, s.r.o. so sídlom Ulica Školská 1032/2, Šurany škodu na zariadení vo výške 328,00 Eur, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 30.1.2020 spisovej značky 2T/14/2020, právoplatný dňa 23.6.2021, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a, Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky do 12.9.2021, bol mu uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 4 roky teda

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tam malú škodu a čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 1T/58/2020 zo dňa 26.8.2021, právoplatným 23.3.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica 3To/131/2021 zo dňa 23.3.2022 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky dňa 20.6.2023 podal na Okresný súd Nové Zámky obžalobu 1Pv 61/22/4404-28 zo dňa 20.6.2023 na obžalovaného A. A., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v čase od 30.1.2022 v čase o 10.30 hod. do 07.45 hod. dňa 31.1.2022 v meste C., D. E. F. G. XX, nezisteným predmetom poškodil sklenenú výplň okna, vnikol do kaderníctva H., odkiaľ odcudzil 1 ks vyholovací strojček zn. WAHL, 1 ks strojček na strihanie zn. WAHL, 3 ks detailer zn. WAHL, 4 ks strihacie nožnice zn. JAGUAR, 10 ks hrebeň, 2 ks fén neznámej značky, 1 ks mobilný telefón zn. iPhone 6S, čiernej farby, spolu so SIM kartou s číslom XXXX XXX XXX spoločnosti 4ka, 1 ks mobilný telefón zn. Xiaomi, čiernej farby, bez SIM karty v hodnote 60,00 Eur, 10 ks nabíjačiek k strihacím strojčekom zn. WAHL a finančnú hotovosť 100,00 Eur a spôsobil svojím konaním A. I., narodenému XX.X.XXXX v D. J., trvale bytom I. J. XXX/XX, H. K., škodu na odcudzených veciach vo výške 760,00 Eur a pre Mestský bytový podnik Šurany, s.r.o. so sídlom Ulica Školská 1032/2, Šurany škodu na zariadení vo výške 328,00 Eur, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 30.1.2020 spisovej značky 2T/14/2020, právoplatný dňa 23.6.2021, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a, Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky do 12.9.2021, bol mu uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 4 roky

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie podľa § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Súd následne prijal vyhlásenie obžalovaného a nevykonával dokazovanie ohľadne skutku, zameral dokazovanie len čo do výšky uloženého trestu.

Súd uznal obžalovaného vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, keďže obžalovaný svojím konaním naplnil znaky skutkových podstát uvedených trestných činov, tak po subjektívnej, ako aj po objektívnej stránke.

V evidencii správnych deliktov a priestupkov má obžalovaný 1 záznam a krádež pohonných hmôt. Ktorého sa dopustil dňa 9.9.2018. V odpise registra trestov má 22 záznamov, pričom odsúdením Okresného súdu Levice 1T/23/2022 bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie OS Banská Bystrica 1T/58/2020, odsúdením Okresného súdu Levice 3T/63/2022 a 4T/40/2023 bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie OS Banská Bystrica 1T/58/2020.

Podľa správy o povesti obžalovaný je slobodný, bezdetný, prihlásený k pobytu v meste Banská Bystrica. V evidencii priestupkov Mestského úradu Banská Bystrica nemá evidovaný žiaden spáchaný priestupok.

Podľa správy ÚVTOS Banská Bystrica správanie sa vo výkone trestu je slušné. Raz sa dostal do konfliktu s iným odsúdeným. Jedenkrát bol disciplinárne odmenený formou pochvaly za činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného.

Rozsudkom Okresného súdu Levice 1T/23/2022 zo dňa 19.9.2022, právoplatný 19.9.2022 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno

b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona. Podľa § 44 Trestného zákona bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie OS Banská Bystrica 1T/58/2020 zo dňa 26.8.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica 3To/131/2021 zo dňa 23.3.2022.

Trestným rozkazom Okresného súdu Levice 3T/63/2022 zo dňa 14.10.2022, právoplatný 1.11.2022 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona. Podľa § 44 Trestného zákona bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie OS Banská Bystrica 1T/58/2020 zo dňa 26.8.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica 3To/131/2021 zo dňa 23.3.2022.

Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica 1T/58/2020 zo dňa 26.8.2021 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), písmeno g), odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Rozsudok sa stal právoplatným dňa 23.3.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 23.3.2022, ktorým bolo odvolanie obžalovaného vzaté späť.

Súd pri rozhodovaní o druhu trestu a jeho výmere v súlade s ustanovením § 34 Trestného zákona prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, príťažujúce a poľahčujúce okolnosti, osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

V danom prípade súd dospel k záveru, že je možné v prípade obžalovaného pri ukladaní trestu postupovať podľa § 44 Trestného zákona a upustiť od uloženia ďalšieho trestu, keď je súd názoru, že trest v trvaní 5 rokov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, je možné považovať za dostatočný na nápravu obžalovaného ako i ochranu spoločnosti, o čom svedčí i skutočnosť, že obžalovaný bol počas výkonu trestu disciplinárne odmenený za činnosť pre všeobecný rozvoj osoby obvineného, zúčastnil sa vzdelávacieho podujatia Právna klinika pre komunity, teda je vidieť aj zo samotného postoja k tejto veci, že výkon trestu má na obžalovaného pozitívny dopad, a teda ochrana spoločnosti a aj náprava je podľa súdu dostatočne zabezpečená už samotným výkonom trestu, ktorý aktuálne obžalovaný vykonáva.

Poškodeného súd s nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces, keďže poškodený riadne a včas nevyčísliť v konaní škodu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, ( § 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).