

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 11C/68/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312210154  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1312210154.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľky : V. D. V., bytom I. č. XXXXX/X, V., zastúpená JUDr. Dušanom Noskovičom, advokátom, Ružová dolina č. 7, Bratislava, proti odporcovi : P. D., bytom F. č. 8, V., zastúpený Mgr. Evou Bognárovou, advokátkou, Krížna 17, Bratislava, o návrhu na vysporiadanie bezpodielového vlastníctva manželov takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, ktorý bol súdu doručený dňa 24.7.2012, sa navrhovateľka domáhala, aby súd vysporiadal rozvodom zaniknuté bezpodielové spoluvlastníctvo manželov, účastníkov konania.

V priebehu súdneho konania bolo zistené, že na tunajšom súde sa vedie konanie pod spisovou značkou 12C/67/2012. Návrh na začatie konania vedený pod touto spisovou značkou bol súdu doručený dňa 18.7.2012. Navrhovateľom je P. D., odporkyňou V. V. D. a predmetom je vysporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Podľa ustanovenia § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Ustanovenie § 83 O.s.p. vyjadruje prekážku súdneho konania, litispendenciu, ktorá bráni, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. V prípade litispendencie ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie v zmysle § 104 ods. 1 O.s.p. zastaviť.

V danom prípade je na súde vedené konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania a v návrhu sa uvádzajú rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo, preto súd v súlade s ustanoveniami § 83 a § 104 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť vrátane jeho príloh v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.