

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 20T/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823010299
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823010299.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou, v trestnej veci obvineného A. Q., v zmysle § 353 ods. 1 Tr. por., v Dolnom Kubíne dňa 13.09.2023 vydal tento

rozhodol:

A. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., adresa na doručovanie: Q. XXXX/XX, XXX XX I.,

je vinný, že

1/ dňa 28.10.2020 o 00.59 h v I., na adrese svojho vtedajšieho bydliska R. XXX/XX, XXX XX I., zo svojho mobilného telefónu značky Samsung S10, nezisteného IMEI, pripojeného na internet, použitím počítačovej siete prostredníctvom poskytovateľa internetového pripojenia DSI DATA, a.s., so sídlom Námestie A. Bernoláka 5, Námestovo, IČO: 36 399 493, ktorou bola koncovému užívateľovi P. Q., nar. XX.XX.XXXX, v K., trvale bytom R. XXX/XX, I., pridelená IP adresa 213.81.161.118, na internetovej stránke www.pokec.azet.sk, zo svojho účtu Samsungj3, poslal súkromné správy na účet passat1718, ktorého užívateľom je B. A., nar. XX.XX.XXXX vo B. S., ktorých obsahom boli okrem iného, tri obrázky obnažených osôb ženského pohlavia, nezistenej totožnosti, evidentne mladších ako osemnásť rokov fyzického veku, v polohách predvádzajúcich svoje pohlavné orgány,

2/ od presne nezistenej doby, minimálne od 31.10.2022 do 20.02.2023 11.20 hod., na bližšie nešpecifikovaných miestach kde sa zdržiaval, naposledy v budove Okresného riaditeľstva Policajného zboru Dolný Kubín, Bysterecká 2067/5, Dolný Kubín, na úložisku svojho mobilného telefónu značky Samsung Galaxy S10, IMEI: 357171099000273, 357172099000271, mal uložený obrázok s názvom 3912554466747546079.0 a video s názvom 3627378325009497137 a ďalších minimálne 10 122 ks obrazových súborov a 149 ks obrazovo-zvukových súborov, na ktorých boli zachytené obnažené osoby ženského pohlavia, nezistenej totožnosti, evidentne mladšie ako osemnásť rokov fyzického veku, v polohách predvádzajúcich svoje pohlavné orgány a praktizujúcich pohlavný styk,

t e d a

v bode 1/

- inak rozširoval detskú pornografiu,

v bode 2/

- prechovával detskú pornografiu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/

prečin „Rozširovanie detskej pornografie“ podľa § 369 ods. 1 Tr. zák.,

v bode 2/

prečin „Prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení“ podľa § 370 ods. 1 Tr. zák.

a za to sa o d s u d z u j e :

Za skutok v bode 1/ obžaloby:

Podľa § 369 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m), písm. h) Tr. zák. a § 38 ods. 4 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por., súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák., s odkazom na § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá, a obvinenému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák., súd určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zák., súd obvinenému ukladá povinnosť zúčastniť sa v skúšobnej dobe na psychologickom poradenstve.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/29/2021 zo dňa 15.02.2022, právoplatným v rovnaký deň, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Za skutok v bode 2/ obžaloby:

Podľa § 370 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por., na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák., súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák., za použitia § 353 ods. 2 písm. d) Tr. por., súd obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí - mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S10, IMEI: 357171099000273, 357172099000271, čiernej farby.

v bode 1/

- inak rozširoval detskú pornografiu,

v bode 2/

- prechovával detskú pornografiu,

Poučenie:

Podľa § 355 Tr. por. ods.:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 ods. 1 T. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.