

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/190/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312010765
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312010765.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.12.2012 po schválení dohody o vine a treste podanú JUDr. Beatrix Jakubovičovou, prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

obvinený X. X., Z.. XX.XX.XXXX V. B., B. L. Q. XXX, H. U.,

je vinný, že

1/ dňa 16.02.2010 v čase o 09.30 hod. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia combi, tmavozelenej farby, EČ: L.-XXXDE, po O. ulici v meste U., pričom v areály Nemocnice s poliklinikou zastavil na mieste označenom dopravným značením „zákazu zastavenia“, kde bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Galanta kontrolovaný, po čom predložil vodičský preukaz č. B.-XXXXXXX a následnou lustráciou bolo zistené, že mu bolo rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu v Galante pod číslom ORP-P-706/DI-GA-2011 zo dňa 05.09.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.12.2011 a vykonateľnosť dňa 23.01.2012 okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia,

2/ dňa 22.02.2012 v čase o 23.00 hod. v obci L. Q., viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, zelenej farby, evidenčného čísla: L.-XXXDE, napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu v Galante pod číslom ORP-P-706/DI-GA-2011 zo dňa 05.09.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.12.2011 a vykonateľnosť dňa 23.01.2012 okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia,

3/ ako konateľ spoločnosti JAVIDO, s.r.o., so sídlom L. Q. XXX, IČO: XXXXXXXX, sa v júli 2011 prostredníctvom emailu, neskôr aj telefonicky, skontaktoval so spoločnosťou CMM - export, import, s.r.o. so sídlom Hradec nad Moravicí, Q. XXX, Česká republika, od ktorej si následne objednal rôzne čistiace prostriedky v celkovej sume 216.345,60 Kč (8.883,74 Eur), ktoré mu boli dodané dňa 26.07.2011 na adresu L. Q. XXX, avšak doteraz za dodaný tovar nezaplatil, tento predal a peniaze minul pre svoju potrebu, pričom tovar objednával už s úmyslom zaň nezaplatiť, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti CMM - export, import, s.r.o., so sídlom Hradec nad Moravicí, Q. XXX, Česká republika, škodu vo výške 8.883,74 Eur,

t e d a

v bode 1, 2/

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode 3/

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

tým spáchal

v bode 1, 2/

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona

v bode 3/

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2/ Tr. zákona.

Za to sa

odsudzuje :

podľa § 221 ods. 2/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. j, l), § 38 ods. 3/, § 41 ods. 3/, § 42 ods. 1/ Tr. zákona na súhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1/ Tr. zákona sa mu výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dvoch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, 2/ Tr. zákona ukladá sa mu i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3(troch) rokov.

Podľa § 41 ods. 3/, § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne sa zrušuje výrok o vine a treste v rozsudku Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T/124/2012 zo dňa 23.07.2012, právoplatný dňa 23.07.2012, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1/ Tr. poriadku sa poškodená spoločnosť CMM - export, import s.r.o., Q. XXX, O. Z. F., Č. J., D.: XXXXXXXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie

o d ō v o d n e n i e :

Súd v trestnej veci obvineného vykonal verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste, ktorý bol predložený po jej uzavretí medzi prokurátorkou a medzi obvineným dňa 14.08.2012.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou, súd na verejnom zasadnutí zistil, že obvinený v plnej miere sa priznal ku spáchaniu skutku, pre ktorý bol proti nemu vedené trestné stíhanie, cítil sa byť vinným a zároveň prijal trest, ktorý bol prokurátorkou navrhnutý.

Nakoľko obvinený na všetky, v zmysle § 333 ods. 3 písm. a - j) Tr. poriadku položené otázky odpovedal áno, súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju uznesením podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.