

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33PP/14/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010782  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010782.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Luciou A. B., o návrhu odsúdenej C. D. na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.09.2023, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 a odsek 3 Trestného zákona sa odsúdená C. D., nar. XX.XX.XXXX E. F., trvale bytom A. XXXX/XX, G., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra- Chrenová, podmienenčne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený:

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT/129/2014 zo dňa 03.07.2014, právoplatným dňa 03.07.2014, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, vo výmere 1 (jeden) rok a so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,
- rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T/114/2005 zo dňa 06.12.2005, právoplatným dňa 08.03.2006 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn.: 1To/13/2006 zo dňa 08.03.2006, pre trestný čin nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekursora a obchodovania s nimi podľa § 187 odsek 1, písmeno b), písmeno d) Trestného zákona, trestného činu krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a trestného činu nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekursora a obchodovania s nimi podľa § 186 Trestného zákona, vo výmere šesť a pol roka so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny, v spojení s uznesením Krajského súdu Košice, sp. Zn.: 4Tos/17/2015 zo dňa 11.05.2015, právoplatným dňa 11.05.2015,
- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. OT/148/2014 zo dňa 19.09.2014, právoplatným dňa 19.09.2014, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, vo výmere 10 (desať) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona súd nad odsúdeným n a r i a d' u j e probačný dohľad vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona a § 51 odsek 3 a odsek 4 Trestného zákona súd u k l a d á odsúdenej počas probačného dohľadu obmedzenia a povinnosti spočívajúce v :

- zákaze požívania iných návykových látok,
- príkaze strieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených,
- príkaze oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu,
- príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie,
- príkaze podrobiť sa liečeniu závislosti od návykových látok.

## o d ō v o d n e n i e :

Dňa 15.06.2023 bola Okresnému súdu Nitra doručená žiadosť odsúdenej C. D. (ďalej iba „odsúdená“) o jej podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Žiadosť odsúdená odôvodnila tým, že po splnení formálnych podmienok žiada o podmienené prepustenie. Vo výkone trestu si plní povinnosti a správaním preukazuje polepšenie a možno očakávať, že povedie riadny život.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie za splnenia zákonných podmienok, prečítaním a oboznámením na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a vykonal výsluch odsúdenej.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra – Chrenová (ďalej len „ÚVTOS Nitra – Chrenová“) zo dňa 23.06.2023 vyplynulo, že odsúdená nastúpila na výkon trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava dňa 27.04.2014, pričom jej bol dňa 07.05.2014 prerušený výkon trestu z dôvodu gravidity. Vo výkone trestu pokračovala odo dňa 24.09.2014 v ústave v Bratislave, pričom dňa 14.10.2014 bola premiestnená do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča, kde jej správanie bolo zväčša na požadovanej úrovni. Dňa 14.02.2023 bola premiestnená do ÚVTOS Nitra-Chrenová. Správanie odsúdenej je na požadovanej úrovni, voči príslušníkom sa správa slušne, príkazy a nariadenia plní a rešpektuje. Dodržiava predpisy, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa. Odsúdená je zaradená do Národného projektu „Šanca na návrat,“ ktorý je zameraný na aktivity resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu. Jej účasť a prístup k týmto podujatiam boli hodnotené kladne, odsúdená je aktívna, kooperujúca, so záujmom o upevnenie a prehĺbenie si svojich znalostí a zručností v oblasti sociálnej komunikácie, sebaznania, právnych aspektov, závislosti, finančnej gramotnosti, rodinných vzťahov a motivácie k zamestnaniu. Odsúdená doposiaľ nebola disciplinárne potrestaná. Trikrát bola disciplinárne odmenená, dvakrát jej boli povolené vychádzky v sprievode príslušníkov a počas vychádzok sa dvakrát stretla s rodinnými príslušníkmi. Odsúdená takmer počas celej doby výkonu trestu odňatia slobody bola pracovne zaradená na vnútorné pracoviská a pracoviská mimo ústav rôzneho druhu. Odsúdená je aktuálne zaradená na pracovisko v ústave zaoberajúce sa krajčírskymi a šicími prácami. Odsúdená je slobodná matka troch detí. Dospelá najstaršia dcéra C. je samostatná, osemnásťročný syn H. je v starostlivosti pestúnov a najmladší osemročný syn I. je zverený do pestúnskej starostlivosti od svojho narodenia. Odsúdená je v pravidelnom kontakte so svojou neterou J. K., ktorá ju vo výkone trestu finančne a hmotne podporuje a pomohla odsúdenej nadviazať kontakt so synom H.. K spáchanej trestnej činnosti prezentuje kritický postoj, jej osobnosť je poznačená drogovou závislosťou. Odsúdená deklaruje záujem pozitívne zmeniť životný štýl. Záverom bolo konštatované, že resocializačná prognóza je u odsúdenej menej priaznivá, odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a bolo odporučené podmienené prepustenie s dohľadom.

Z ostatých správ pripojených k spisu súd zistil, že odsúdená bola pätnásťkrát súdne trestaná, prevažne za majetkovú trestnú činnosť. V súčasnosti je vo výkone trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok pre prečin krádeže v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia, vo výmere 10 mesiacov pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia a vo výmere 2 roky a 27 dní pre trestný čin krádeže a trestného činu nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi. Odsúdenej bol jedenásťkrát uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, dvakrát podmienený trest, z čoho jej v jednom prípade bol nariadený výkon nepodmienečného trestu a dvakrát došlo k upusteniu od uloženia súhrnného trestu. Z toho sa na ňu v jednom prípade hľadí, akoby nebola odsúdená. Odsúdená nemá evidované žiadne priestupky.

Odsúdená na verejnom zasadnutí uviedla, že sa chce zamestnať, dôvodom opakovaných porušení zákona bolo, že bola narkomanka a zároveň bola tehotná. K porušeniu podmienky uviedla, že sa v tom čase starala o svoju chorú sestru, a nevedela sa dopraviť 200 kilometrov k probačnej a mediačnej úradníčke a priznala, že si je vedomá svojej chyby, nakoľko ju mohla o svojej situácii telefonicky aspoň upovedomiť. Bola pod vplyvom drog a veľmi závislá na heroíne a pervitíne. Vyjadrila ochotu absolvovať ambulantné liečenie, chcela by to aj jej neter, ktorá ju podporuje aj finančne. V prípade vyhovenia žiadosti by odsúdená bývala pár dní u svojej neteri na adrese L. M. XXX, pokiaľ by si nevybavila nástup do zamestnania, ktoré má zabezpečené v Horných Salibách. Neter má s manželom veľký rodinný dom. Žijú v ňom sami, ich deti sa už osamostatnili. Zamestnávateľ jej poskytne aj ubytovanie. Z rodiny odsúdenú podporujú jej neter, ktorá ju aj finančne podporuje a jej dve sestry. S najmladším synom I. odsúdená v kontakte nie je, a to z dôvodu, že ju syn nechce navštevovať vo väzení. So stredným synom H. je v pravidelnom kontakte, syn jej dal novú šancu, chce sa s odsúdenou stretnúť. Syn H. sa už osamostatnil,

dokončuje si strednú školu a zarába si pomocou brigád. S najstaršou dcérou C. je odsúdená v písomnom kontakte.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra v konečnom návrhu poukázala na kriminálnu minulosť odsúdenej a opakovane uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody, a skutočnosť, že odsúdená už v minulosti bola vo výkone trestu odňatia slobody, z ktorého bola podmiennečne prepustená, avšak nakoľko v skúšobnej dobe nedodržiavala podmienky probačného dohľadu bol jej nariadený výkon zvyšku výkonu trestu. Aj vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdenej navrhla žiadosť na podmiennečné prepustenie zamietnuť.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Odsúdená nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody dňa 27.04.2014 vo veci Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/206/2014, pričom trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov vykonala dňa 12.02.2015 (vzhľadom na prerušenie výkonu trestu od 07.05.2014-24.09.2014 z dôvodu gravidity).

Následne nastúpila do výkonu trestu vo veci Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/416/2014 vo výmere 1 rok, ktorý vykonala dňa 10.02.2016.

Následne nastúpila do výkonu trestu vo veci Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/307/2014 vo výmere 1 rok, ktorý vykonala dňa 09.02.2017.

Následne nastúpila do výkonu trestu vo veci Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/356/2014 vo výmere 2 roky, ktorý vykonala dňa 09.02.2019.

Následne nastúpila do výkonu trestu vo veci Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/352/2014 vo výmere 2 roky, ktorý vykonala dňa 07.02.2021.

Následne nastúpila do výkonu trestu vo veci Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/12/2014 vo výmere 2 roky, ktorý vykonala dňa 06.02.2023.

Aktuálne sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/129/2014 vo výmere 1 rok s predpokladaným koncom dňa 04.02.2024, vo veci Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/114/2005 zvyšok trestu vo výmere 2 roky a 27 dní s predpokladaným koncom dňa 03.03.2026 a vo veci Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/148/2014 vo výmere 10 mesiacov s predpokladaným koncom dňa 28.12.2026.

Vzhľadom na závažnosť spáchaných trestných činov je najskorší možný termín podmiennečného prepustenia u odsúdenej po výkone jeden polovici uloženého nepodmienečného trestu. Súd však musel prihliadnuť aj na skutočnosť, že odsúdená bola vo veci Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/114/2005, v ktorej jej bol uložený trest na 6 rokov a 6 mesiacov, uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4Pp/8/2010 podmiennečne prepustená, pričom sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia neosvedčila a bol jej nariadený výkon zvyšku trestu v trvaní 2 roky a 27 dní. K najskoršiemu možnému termínu podmiennečného prepustenia (po započítaní trvania väzby a zadržania v konkrétnych veciach) je preto potrebné pripočítať celé trvanie trestu vo veci Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/114/2005, t. j. 17.10.2019 + 2 roky a 27 dní. Najskorší možný termín podmiennečného prepustenia je teda u odsúdenej 13.11.2021.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdená dňa 12.11.2021 splnila formálnu podmienku na jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko vykonala jednu polovicu uloženého trestu odňatia slobody a nariadeného zvyšku výkonu trestu odňatia slobody.

Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmiennečnom prepustení je preukázanie, že odsúdená plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázala polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdenej môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podstatou podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je, že sa odsúdená po uplynutí zákonom stanovenej doby predčasne prepustí z výkonu trestu odňatia slobody. Ide o zmierňovacie ustanovenie pre tých páchatel'ov, u ktorých doterajší výkon trestu nasvedčuje záveru o ich prevýchove a úspešnej resocializácii.

Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdenej, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia páchatel'kinho polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdená, po podmienenom prepustení, povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení páchatel'kinej osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možností jej nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu, pričom bez významu nie je ani zistenie, ako bude verejnosť reagovať na predčasné prepustenie odsúdenej z výkonu trestu, aké sú sociálne pomery odsúdenej a aké podmienky má vytvorené pre prechod do normálneho života na slobode.

Správanie odsúdenej vo výkone trestu sa musí hodnotiť v súvislosti s charakterovými vlastnosťami odsúdenej, s motívmi a spôsobom vykonania činu, pretože len za tohto predpokladu možno posúdiť, či odsúdená vo výkone trestu dosiahla taký stupeň nápravy, že sa už zbavila práve tých charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré ju viedli ku spáchaniu trestnej činnosti alebo ktoré okrem ostatných príčin aspoň prispeli k jej rozhodnutiu spáchať trestný čin.

Zmyslom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je to, aby za plnenie príkazov a nariadení príslušníkov a zamestnancov zboru, prípadne za dobrú prácu v podmienkach výkonu trestu bola páchatel'ka automaticky prepustená, po odpykaní stanovenej doby, bez ohľadu na účel trestu, ale podmienené prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdená povedie aj na slobode riadny život, a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jej recidívy.

Pokiaľ ide o materiálnu podmienku podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, že odsúdená vo výkone trestu odňatia slobody svojím správaním a plnením svojich povinností preukázala polepšenie, tak v danom prípade súd zhodnotil, že táto podmienka u odsúdenej bola splnená, pričom pri hodnotení jej splnenia v rámci dokazovania súd vychádzal predovšetkým z hodnotenia odsúdenej. Odsúdená pokyny a príkazy príslušníkov a zamestnancov ústavu plnila a rešpektovala ich, zúčastňovala sa voľno – časových aktivít, základné hygienické návyky má osvojené a vo svojich veciach si udržiavala poriadok. Odsúdená sa aktívne zúčastňovala Národného projektu „Šanca na návrat,“ zameraného na aktivity resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu. Odsúdená si osvojila pracovné návyky, nakoľko počas takmer celej doby výkonu trestu bola pracovne zaradená na rôzne vnútorné a aj na nestrážené pracoviská mimo ústav. Odsúdená počas výkonu trestu odňatia slobody získala motiváciu budovať si stabilné pracovné návyky, ktoré sú významným ťažiskovým bodom v procese resocializácie odsúdenej. Súd poukazuje na skutočnosť, že odsúdená nebola počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody disciplinárne potrestaná. Naopak odsúdená bola disciplinárne odmenená trikrát. Z hodnotenia odsúdenej ďalej vyplýva, že k spáchanej trestnej činnosti dlhodobo zaujíma kritický postoj, ktorý nepochybne prejavila vo svojom správaní v rámci plnenia cieľov stanovených v programe zaobchádzania.

Pokiaľ ide o materiálnu podmienku podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, tak v tomto prípade súd zhodnotil, že u odsúdenej bola taktiež splnená.

Dôvod splnenia tejto materiálnej podmienky súd videl najmä v pretrvávajúcom kritickom postoji k spáchanému trestnému činu, ktorý odsúdená prezentovala počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody. Ďalej súd ako dôvod splnenia tejto materiálnej podmienky vzhliadol osobné pomery odsúdenej a sociálne a ekonomické podmienky, ktoré sú pre odsúdenú po výkone trestu vytvorené. Odsúdenú dlhodobo morálne, finančne a hmotne podporuje jej neter J. K., u ktorej bude po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bývať. Zároveň si odsúdená plánuje pokrývať náklady na život prácou, ktorá jej bola zo strany ústavu zabezpečená v mäsovom priemysle, s okamžitým nástupom a zabezpečeným ubytovaním. Zároveň súd vyhodnotil kladne aj obnovenie rodinných kontaktov odsúdenej s jej deťmi, ktorým sa odsúdená v prípade podmieneného prepustenia na slobodu plánuje v plnej miere venovať.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností súd vyhodnotil, že odsúdená splnila všetky zákonné podmienky pre podmienené prepustenie z materiálneho hľadiska. Napriek viacerým záznamom v registri trestov súd konštatoval, že od spáchania skutkov, pre ktoré bola odsúdená uznaná vinnou uplynulo značné časové obdobie (odsúdená sa nachádza vo výkone trestu už viac ako 9 rokov). Aj vzhľadom na správanie odsúdenej v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody, splnenie materiálnych

aj formálnych podmienok súd rozhodol tak, že odsúdenú podmiennečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu Nitra, na Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva vzdal.