

3. Podľa § 124 ods. 1 CSP, každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

4. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Okresný súd Lučenec uznesením číslo konania 12C/26/2023-124 zo dňa 15.05.2023 konanie voči žalovaným 8/, 14/, 16/ a 25/ zastavil s poukazom na § 61 a § 62 CSP. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2023. Následne súd výzvou zo dňa 06.06.2023, doručenou zástupcovi žalobcovi dňa 07.06.2023 vyzval žalobcu v zmysle § 138 veta prvá CSP, aby v lehote do 10 dní od prevzatia výzvy vzal späť žalobu v časti zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam v katastrálnom území R., zapísaných na LV č. XXX, v katastrálnom území Q., zapísaných na LV č. XXX a v katastrálnom území C., zapísaných na LV č. XXX, keďže po predbežnom právnom posúdení žaloby bolo zistené, že v žalobe označené subjekty (pôvodne žalovaní 8/, 14/, 16/, 25/), ktorí sú podieloví spoluvlastníci nehnuteľností na príslušných LV v časte začatia konania nemali právnu subjektivitu, čo je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, pre ktoré súd uznesením konanie voči nim zastavil. V takomto prípade súd nemohol pripustiť, aby na ich miesto vstúpili už do začatého konania subjekty s právnou subjektivitou, a taktiež je vylúčený postup podľa § 79 CSP, resp. § 80 CSP. Zástupca žalobcu na uvedenú výzvu nereagoval.

7. Podanie zástupcu žalobcu, doručené súdu dňa 11.09.2023, označené ako zmena žaloby, čo do obsahu v zmysle § 124 ods. 1 CSP, súd posúdil ako späťvzatie žaloby ohľadne zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva, ktoré sa týkalo nehnuteľností kde boli pôvodne podieloví spoluvlastníci, pôvodne žalovaní 8/, 14/, 16/ a 25/, voči ktorým súd uznesením číslo konania 12C/26/2023-124 zo dňa 15.05.2023 konanie zastavil a uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2023. Vo vzťahu k pôvodne žalovanému 8/ išlo o nehnuteľnosti zapísané na Liste vlastníctva číslo XXX, katastrálne územie R., vo vzťahu k pôvodne žalovanému 14/ išlo o nehnuteľnosti zapísané na Liste vlastníctva číslo XXX, katastrálne územie R., vo vzťahu k pôvodne žalovanému 16/ išlo o nehnuteľnosti zapísané na Liste vlastníctva číslo XXX, katastrálne územie Q. a vo vzťahu k pôvodne žalovanému 25/ išlo o nehnuteľnosti zapísané na Liste vlastníctva číslo XXX, katastrálne územie C.. To, že ide o čiastočné späťvzatie žaloby vyplýva aj z navrhovaného žalobného návrhu.

8. Podľa § 139 CSP, žalobca môže počas konania so súhlasom súdu meniť žalobu.

9. Podľa § 140 ods. 1, ods. 2 CSP,

Ods. 1: Zmena žaloby je návrh, ktorým sa rozširuje uplatnené právo alebo sa uplatňuje iné právo.

Ods. 2: Zmenou žaloby je i podstatná zmena alebo doplnenie rozhodujúcich skutočností tvrdených v žalobe.

10. Zmena žaloby je návrh, ktorým sa rozširuje uplatnené právo, resp. návrh, ktorým sa uplatňuje iné právo alebo podstatná zmena, alebo doplnenie rozhodujúcich skutočností tvrdených v žalobe. Z písomného podania žalobcu, doručeného súdu dňa 11.09.2023 však nevyplýva, že by išlo o rozšírenie uplatneného práva, iné právo alebo podstatná zmena, alebo doplnenie rozhodujúcich skutočností, ktoré žalobca pôvodne tvrdil v žalobe. Podanie žalobcu, ktorým žalobca požaduje menej oproti pôvodnému žalobnému návrhu (nepožaduje zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXX, k. ú. R., LV č. XXX, k. ú. Q. a LV č. XXX, k. ú. C.), súd posúdil ako čiastočné späťvzatie žaloby v zmysle § 144 a nasl., a preto súd konanie v tejto časti zastavil.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Súd postupoval podľa vyššie uvedeného zákonného ustanovenia, avšak žiadnej zo strán konania nepriznal právo na náhradu trov konania, a to z dôvodu, že trovy konania by prináležali pôvodne žalovaným 8/, 14/, 16/ a 25/, avšak s poukazom na uznesenie Okresného súdu Lučenec číslo

konania 12C/26/2023-124 zo dňa 15.05.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2023, súd voči uvedeným pôvodne žalovaným 8/, 14/, 16/ a 25/ konanie zastavil z dôvodu, že nemajú procesnú subjektivitu. Je teda zrejmé, že uvedeným pôvodným žalovaným žiadne trovy ani nemohli vzniknúť, preto súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán konania v časti, v ktorej súd zastavil konanie, právo na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, I. P. XX, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.