

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2Nt/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010325
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010325.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou predsedníčkou senátu Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného B. K., N.. XX.X.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom E. XXX/XX, M. N. C. - Č., okres Vranov nad Topľou, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdení, takto

rozhodol:

A) Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku per analogiam v spojení s § 2 ods. 1, ods. 2, § 94 ods. 2, § 121 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), sa na odsúdeného mladistvého B. K., N.. XX.X.XXXX, v prípade odsúdenia z Rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 7.2.2001, sp.zn. 2T/36/2001, v spojení s Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 23.1.2002, sp.zn. 2T/36/2001, v spojení s Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 19.3.2003, sp.zn. 4PP/13/2003, v spojení s Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 30.9.2005, sp.zn. 4PP/13/2003, v spojení s Uznesením o oprave Okresného súdu Martin zo dňa 13.7.2006, sp.zn. 4PP/13/2003, v spojení s Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 19.12.2006, sp.zn. 3PP/106/2006, v spojení s Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 29.3.2010, sp.zn. 3PP/106/2006, hľadá ako keby nebol odsúdený dňom 19.12.2006.

B) Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku per analogiam v spojení s § 2 ods. 1, ods. 2, § 94 ods. 2, § 121 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), sa na odsúdeného mladistvého B. K., N.. XX.X.XXXX, v prípade odsúdenia z Rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 20.2.2002, sp.zn. 2T/28/2002, v spojení s Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 19.3.2003, sp.zn. 4PP/13/2003, v spojení s Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 30.9.2005, sp.zn. 4PP/13/2003, v spojení s Uznesením o oprave Okresného súdu Martin zo dňa 13.7.2006, sp.zn. 4PP/13/2003, v spojení s Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 19.12.2006, sp.zn. 3PP/106/2006, v spojení s Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 29.3.2010, sp.zn. 3PP/106/2006, hľadá ako keby nebol odsúdený dňom 19.12.2006.

C) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie B.T. K., N.. XX.X.XXXX, uložené Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 1.6.2005, sp.zn. 2T/47/2005, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného B. K., N.. XX.X.XXXX, hľadá ako keby nebol odsúdený.

D) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie B. K., N.. XX.X.XXXX, uložené Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 11.10.2006, sp.zn. 1T/90/2006, v spojení s Uznesením o oprave Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 3.1.2007, sp.zn. 1T/90/2006, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 11.4.2007, sp.zn.

1To/15/2007, v spojení s Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 30.9.2008, sp.zn. 8Pp/192/2008, per analogiam v spojení so Záznamom o osvedčení v konaní sp.zn. 8Pp/192/2008, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného B. K., N.. XX.X.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

E) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie B.T. K., N.. XX.X.XXXX, uložené Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 2.5.2012, sp.zn. 2T/89/2012, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného B. K., N.. XX.X.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Žiadosťou osobne podanou na Okresnom súde Vranov nad Topľou dňa 25.8.2023 požiadal odsúdený B.T. K. o zahladenie svojich odsúdení uvedených v registri trestov. Konanie o žiadosti odsúdeného je na tomto súde vedené pod sp.zn. 2Nt/8/2023.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahladenie odsúdení, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného B. K. zistil, že tento bol doposiaľ 6 krát právoplatne uznaný vinným v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/36/2001, 2T/274/2001, 2T/28/2002, 2T/47/2005, 1T/90/2006, 2T/89/2012, a vyžiadal si súdne spisy týkajúce sa uvedených odsúdení.

Z pripojených súdnych spisov a vyžiadaných lustrácii boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 7.2.2001, sp.zn. 2T/36/2001, právoplatným dňa 7.2.2001, bol obžalovaný mladistvý B. K.Š. uznaný vinným z trestného činu lúpeže podľa § 234 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorého skutku sa dopustil dňa 4.11.2000, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Odsúdený v skúšobnej dobe podmienienečného odsúdenia sp.zn. 2T/36/2001 nevedol riadny život, vzhľadom na spáchané skutky a právoplatne odsúdenia v ďalších trestných veciach tohto súdu sp.zn. 2T/274/2001, 2T/28/2002, bolo uznesením zo dňa 23.1.2002, sp.zn. 2T/36/2001, rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmienienečného odsúdenia a nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienienečne, so zaradením do Nápravno-výchovného ústavu pre mladistvých (ďalej len NVÚ). Podľa oznámenia Ústavu na výkon väzby Prešov (ďalej len ÚVV, ÚVTOS) mal odsúdený výkon trestu sp.zn. 2T/36/2001 nastúpiť ihneď po výkone trestu v ďalšej trestnej veci sp.zn. 2T/274/2001, ktorého výrok o treste bol následne v celom rozsahu zrušený pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v ďalšej trestnej veci sp.zn. 2T/28/2002, so započítaním vykonaného trestu sp.zn. 2T/274/2001 do výkonu trestu sp.zn. 2T/28/2002, ktorého výkon bol zohľadnený pri rozhodnutí o podmieniennom prepustení. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 19.3.2003, sp.zn. 4PP/13/2003, bol odsúdený podmienienečne prepustený z výkonu trestov odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/36/2001, 2T/28/2002, pri určení skúšobnej doby v trvaní 3 roky, a na príkaz súdu na slobodu podmienienečne prepustený dňa 19.3.2003, pričom do rozhodnutia o podmieniennom prepustení odsúdený z trestu sp.zn. 2T/36/2001 vo výmere 1 rok reálne nič nevykonal. Odsúdený v skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia sp.zn. 4PP/13/2003 - 2T/36/2001, 2T/28/2002, nevedol riadny život, vzhľadom na právoplatné odsúdenie v ďalšej trestnej veci tohto súdu sp.zn. 2T/47/2005, preto bolo uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 30.9.2005, sp.zn. 4PP/13/2003, právoplatným dňa 14.10.2005, v spojení s uznesením o oprave zo dňa 13.7.2006, sp.zn. 4PP/13/2003, rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia a nariadený výkon trestu sp.zn. 2T/36/2001 vo výmere 1 rok a sp.zn. 2T/28/2002 vo zvyšnom rozsahu 14 dní. Odsúdený výkon trestu sp.zn. 2T/36/2001 nastúpil dňa 22.2.2006 v ÚVV Prešov, k ďalšiemu výkonu trestu bol dodaný do ÚVTOS pre mladistvých Sučany, vykonaný trest v období od 22.2.2006 - 19.12.2006 bol zohľadnený

pri rozhodnutí o opätovnom podmiennečnom prepustení. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 19.12.2006, sp.zn. 3PP/106/2006, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestov odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/36/2001, 2T/28/2002, pri určení skúšobnej doby v trvaní 3 roky, a na príkaz súdu na slobodu podmiennečne prepustený dňa 19.12.2006. Okresný súd Martin uznesením zo dňa 29.3.2010, sp.zn. 3PP/106/2006, právoplatným dňa 20.4.2010, rozhodol o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, v zmysle ktorého sa za deň výkonu trestu sp.zn. 2T/36/2001 považuje deň podmiennečného prepustenia na slobodu dňa 19.12.2006, teda odsúdený nebol povinný vykonať zvyšok trestu 2 mesiace a 3 dní. Z uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmiennečne odsúdený v období od 22.2.2006 - 19.12.2006 skutočne vykonal 9 mesiacov a 27 dní.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 21.11.2001, sp.zn. 2T/274/2001, právoplatným dňa 21.11.2001, bol obžalovaný mladistvý B.T. K. uznaný vinným zo spolupáchateľstva pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona sčasti dokonanej a sčasti v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorých skutkov sa dopustil v dňoch 17.8.2001, 29.8.2001, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace nepodmiennečne, so zaradením do NVÚ pre mladistvých, ktorého výrok o treste bol následne zrušený pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v ďalšej trestnej veci tohto súdu sp.zn. 2T/28/2002. Odsúdený výkon trestu sp.zn. 2T/274/2001 nastúpil dňa 2.1.2002 v ÚVV Prešov, k ďalšiemu výkonu bol dodaný do NVÚ pre mladistvých Sučany, vykonaný trest v období od 2.1.2002 - 8.3.2002 bol v celom rozsahu započítaný do výkonu súhrnného trestu sp.zn. 2T/28/2002.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 20.2.2002, sp.zn. 2T/28/2002, právoplatným dňa 8.3.2002, bol obžalovaný mladistvý B. K.Š. uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu lúpeže podľa § 9 ods. 2 k § 234 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 18.11.2001, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov nepodmiennečne, so zaradením do NVÚ pre mladistvých, za súčasného zrušenia výroku o treste a ďalších na výrok o treste nadväzujúcich rozhodnutí v trestnej veci tohto súdu sp.zn. 2T/274/2001. So započítaním doby výkonu trestu sp.zn. 2T/274/2001 v období od 2.1.2002 - 8.3.2002, uložený trest sp.zn. 2T/28/2002 do rozhodnutia o podmiennečnom prepustení vykonával v období od 2.1.2002 - 19.3.2003, keď Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 19.3.2003, sp.zn. 4PP/13/2003, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestov odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/36/2001, 2T/28/2002, pri určení skúšobnej doby v trvaní 3 roky, a na príkaz súdu na slobodu podmiennečne prepustený dňa 19.3.2003, do rozhodnutia o podmiennečnom prepustení odsúdený zo súhrnného trestu sp.zn. 2T/28/2008 skutočne vykonal 1 rok, 2 mesiace a 17 dní. Odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sp.zn. 4PP/13/2003 - 2T/36/2001, 2T/28/2002, nevedol riadny život, vzhľadom na právoplatné odsúdenie v ďalšej trestnej veci tohto súdu sp.zn. 2T/47/2005, preto bolo uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 30.9.2005, sp.zn. 4PP/13/2003, právoplatným dňa 14.10.2005, v spojení s uznesením o oprave zo dňa 13.7.2006, sp.zn. 4PP/13/2003, rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nariadený výkon trestu odňatia v trestných veciach sp.zn. 2T/36/2001 vo výmere 1 rok a sp.zn. 2T/28/2002 vo zvyšnom rozsahu 14 dní. Odsúdený mal výkon trestu sp.zn. 2T/28/2002 vo zvyšnom rozsahu 14 dní nastúpiť po výkone trestu sp.zn. 2T/36/2001 podľa hlásenia zmien ÚVV Prešov dňa 22.2.2007, a odsúdeným vykonaný trest sp.zn. 2T/36/2001 v období od 22.2.2006 - 19.12.2006 bol zohľadnený pri rozhodnutí o opätovnom podmiennečnom prepustení. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 19.12.2006, sp.zn. 3PP/106/2006, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestov odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/36/2001, 2T/28/2002, pri určení skúšobnej doby v trvaní 3 roky, a na príkaz súdu na slobodu podmiennečne prepustený dňa 19.12.2006. Okresný súd Martin uznesením zo dňa 29.3.2010, sp.zn. 3PP/106/2006, právoplatným dňa 20.4.2010, rozhodol o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, v zmysle ktorého sa za deň výkonu trestu sp.zn. 2T/28/2002 považuje deň podmiennečného prepustenia na slobodu dňa 19.12.2006, teda odsúdený nebol povinný vykonať zvyšok trestu 14 dní. Z uloženého súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov nepodmiennečne, odsúdený v období od 2.1.2002 - 19.3.2003 skutočne vykonal 1 rok, 2 mesiace a 17 dní.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 1.6.2005, sp.zn. 2T/47/2005, právoplatným dňa 1.6.2005, bol obžalovaný B. K. uznaný vinným zo spolupáchateľstva pokračovacieho trestného činu

krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorých skutkov sa dopustil v dňoch 7.1.2005, 8.1.2005, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne, so zaradením do I. NVS. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 30.6.2005 v ÚVV Prešov, k ďalšiemu výkonu trestu bol dodaný do ÚVTOS pre mladistvých Sučany, uložený trest v celom rozsahu vykonal v období od 30.6.2005 - 30.10.2005, po výkone trestu bol prepustený na slobodu.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 11.10.2006, sp.zn. 1T/90/2006, v spojení s uznesením o oprave zo dňa 3.1.2007, sp.zn. 1T/90/2006, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 11.4.2007, sp.zn. 1To/15/2007, právoplatnými dňa 11.4.2007, bol obžalovaný B. K. uznaný vinným zo spolupáchateľstva prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona, prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spolupáchateľstva prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, spolupáchateľstva prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), ktorých skutkov sa dopustil v dňoch 15.12.2005, 31.1.2006, 20.2.2006, s uložením úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 31.7.2007 v ÚVV Prešov, k ďalšiemu výkonu trestu bol dodaný do ÚVTOS Košice - Šaca, následne ÚVV a ÚVTOS Košice. Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 30.9.2008, sp.zn. 8Pp/192/2008, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/90/2006, pri určení skúšobnej doby v trvaní 3 roky, a na príkaz súdu na slobodu podmiennečne prepustený dňa 30.9.2008. Vzhľadom na skutočnosť, že zo strany Okresného súdu Vranov nad Topľou následne nebolo do spisu doložené rozhodnutie v súvislosti s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sp.zn. 8Pp/192/2008 - 1T/90/2006, a z údajov uvedených v registri trestov odsúdeného je nepochybné, že po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného prepustenia bol Okresným súdom Košice I v konaní sp.zn. 8Pp/192/2008 vyhotovený Záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia postupom podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona (dátum neuvedený), a táto skutočnosť po vyhotovení záznamu a následnom zápise v registri trestov nebola spochybnená, preto súd za deň výkonu trestu sp.zn. 1T/90/2006 považuje deň podmiennečného prepustenia na slobodu dňa 30.9.2008. Z uloženého úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky nepodmienečne odsúdený v období od 31.7.2007 - 30.9.2008 skutočne vykonal 1 rok a 2 mesiace.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 2.5.2012, sp.zn. 2T/89/2012, právoplatným dňa 23.5.2012, bol obvinený B. K. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 23.2.2012, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 24.8.2012 v ÚVV a ÚVTOS Prešov, k ďalšiemu výkonu trestu bol dodaný do ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, uložený trest v celom rozsahu vykonal v období od 24.8.2012 - 24.12.2012, po výkone trestu bol prepustený na slobodu.

Z uvedených právoplatných odsúdení je zrejmé, že v trestných veciach sp.zn. 2T/36/2001, 2T/274/2001, 2T/28/2002, sa odsúdený B. K. (ďalej len odsúdený) skutkov dopustil ako mladistvý a pri ukladaní trestov boli použité ustanovenia zákona o mladistvom, v prípade trestných vecí sp.zn. 2T/47/2005, 1T/90/2006, 2T/89/2012, sa dopustil skutkov po dosiahnutí plnoletosti a takto bol aj odsúdený.

V trestnej veci sp.zn. 2T/36/2001, po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a nariadení výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienečne, následnom podmiennečnom prepustení (19.3.2003), rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nariadení výkonu trestu v celom rozsahu 1 rok, do opätovného rozhodnutia o podmiennečnom prepustení (19.12.2006) mladistvý odsúdený trest skutočne vykonával v období od 22.2.2006 - 19.12.2006 v rozsahu 9 mesiacov a 27 dní, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 19.12.2006.

V trestnej veci sp.zn. 2T/274/2001, trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace nepodmienečne mladistvým odsúdeným sčasti vykonaný v období od 2.1.2002 - 8.3.2002, z dôvodu následného zrušenia výroku o treste pri uložení súhrnného trestu sp.zn. 2T/28/2002, bol vo vykonanom rozsahu započítaný do výkonu súhrnného trestu, z dôvodu zrušenia výroku o treste sa o zahľadení odsúdenia nerozhoduje.

V trestnej veci sp.zn. 2T/28/2002, so započítaním doby výkonu trestu sp.zn. 2T/274/2001, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov nepodmienečne, mladistvý odsúdený do rozhodnutia o podmiennečnom prepustení (19.3.2003) skutočne vykonával v období od 2.1.2002 - 19.3.2003 v rozsahu 1 rok, 2 mesiace a 17 dní, po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobne dobe podmiennečného prepustenia a nariadení výkonu trestu vo zvyšnom rozsahu 14 dní do opätovného rozhodnutia o podmiennečnom prepustení (19.12.2006) zo zvyšku trestu skutočne nevykonal žiadny deň, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 19.12.2006.

V trestnej veci sp.zn. 2T/47/2005, trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne odsúdený v celom rozsahu vykonal v období od 30.6.2005 - 30.10.2005, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú minimálne 3 (tri) roky po výkone trestu.

V trestnej veci sp.zn. 1T/90/2006, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky nepodmienečne, do rozhodnutia o podmiennečnom prepustení odsúdený skutočne vykonával v období od 31.7.2007 - 30.9.2008 v rozsahu 1 rok a 2 mesiace, po vyhotovení záznamu o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 30.9.2008, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia je minimálne 5 (päť) rokov po výkone trestu.

V trestnej veci sp.zn. 2T/89/2012, trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne odsúdený v celom rozsahu vykonal v období od 24.8.2012 - 24.12.2012, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú minimálne 3 (tri) roky po výkone trestu.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach a vykonaných trestov v uvedených trestných veciach v období od 25.12.2012 doposiaľ, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR s výnimkou uvedených odsúdení je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže, v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov nemá odsúdený evidovaný žiadny priestupok.

V registri Sociálnej poisťovne je odsúdený evidovaný ako zamestnanec bez uvedenia konkrétneho zamestnávateľa na území Slovenska.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 2 ods. 2 Trestného zákona páchatel'ovi možno uložiť taký druh trestu, ktorý dovoľuje uložiť zákon účinný v čase, keď sa o trestnom čine rozhoduje, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. (rovnaká doba potrebná pre zahľadenie odsúdenia je určená aj podľa § 69 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005)

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 69 ods. 4 zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 94 ods. 2 Trestného zákona ak táto hlava neobsahuje osobitné ustanovenia, použijú sa na mladistvého ostatné ustanovenia tohto zákona. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 74 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 121 ods. 1 Trestného zákona na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadá, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa § 121 ods. 2 Trestného zákona o tom, či sa odsúdenie mladistvého na trest odňatia slobody, na ktoré sa nevzťahuje odsek 1, zahladzuje, rozhodne súd, prihliadajúc na správanie mladistvého vo výkone trestu odňatia slobody, po výkone tohto trestu. Ak bol trest podľa rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky zmiernený, súd takto postupuje po tom, keď bol mladistvý po výkone zmierneného trestu prepustený na slobodu. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 87 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 121 ods. 3 Trestného zákona ak súd vyslovil, že sa mladistvý podmiennečne odsúdený na trest odňatia slobody, podmiennečne odsúdený na trest odňatia slobody s probačným dohľadom alebo podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil, hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 363 zákona č. 141/1961 Zb. Trestného poriadku v znení účinnom do 31.12.2005)

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 364 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne predseda senátu súdu, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 364 ods. 3 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahladiení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 365 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 70 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb.)

Na základe uvedených skutočností bolo preukázané, že sú splnené podmienky pre zahladienie odsúdenia uvedené v § 2 ods. 1, ods. 2, § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4, § 92 ods. 1 písm. c), § 94 ods. 2, § 121 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody boli odsúdeným v zmysle zákona riadne vykonané.

V trestných veciach sp.zn. 2T/36/2001, sp.zn. 2T/28/2002, v ktorých sa odsúdený skutkov dopustil ako mladistvý a pri ukladaní trestov boli použité ustanovenia zákona o mladistvom, po rozhodnutí o opätovnom podmiennečnom prepustení z výkonu nepodmiennečných trestov odňatia slobody a následnom rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, kedy sa za deň výkonu trestov v oboch trestných veciach považuje deň 19.12.2006, ktorým sa na mladistvého odsúdeného hľadá ako keby nebol odsúdený v zmysle § 121 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona.

Vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 3 roky pri uložených nepodmiennečných trestoch odňatia slobody sp.zn. 2T/47/2005, 2T/89/2012 v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a najmenej 5 rokov pri uloženom nepodmiennečnom treste odňatia slobody sp.zn. 1T/90/2006 v zmysle § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona, ktorých skutkov sa dopustil po dosiahnutí plnoletosti a takto bol

aj odsúdený, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti týkajúce sa obdobia výkonu týchto trestov, mal súd preukázané po výkone posledného z nich sp.zn. 2T/89/2012 dňom 24.12.2012 a obdobie vedenia riadneho života určil od 25.12.2012, v ktorom až doposiaľ nemá odsúdený v príslušných registroch evidované iné prebiehajúce trestné konania, právoplatné odsúdenia ani spáchané priestupky.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd o zahľadení jednotlivých odsúdení rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

POUČENIE : Proti výroku A), B) uznesenia sťažnosť nie je prípustná.

Proti výroku C) I., II.), D) I., II.), E) I., II.) uznesenia je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.