

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: SK-2C/29/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622201197
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8622201197.1

Uznesenie

3
SK-2C/29/2022

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

Číslo konania: SK-2C/29/2022-87
Identifikačné číslo spisu: XXXXXXXXXXX

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bardejov v spore žalobcov: 1/ D. E., nar. 14. 02. 1973, bytom B.. F. XXX/XX, XXX XX B., 2/ G. H., nar. 09. 07. 1970, bytom XXX XX I. I. XX, 3/ G. J., nar. 06. 11. 1963, bytom XXX XX I. I. XX, 4/ K. G., nar. nar. 25. 04. 1969, bytom XXX XX L. XX, všetci zastúpení Advokátskou kanceláriou JUDr. Marta Maruniaková, s. r. o. so sídlom Sov. F. XXX/XX, XXX XX B., IČO: 53 156 871, proti žalovaným: 1/ Obec Šarišský Štiavnik so sídlom 090 42 Šarišský Štiavnik 65, zastúpený JUDr. Michalom Michalovčíkom, advokátom so sídlom Makovická 768/20, 089 01 Svidník, IČO: 42 230 691 a 2/ M. G., nar. 29. 08. 1967, bytom XXX XX I. I. XX, o náhradu škody na zdraví, o návrhu žalobkyne na prerušenie konania, takto

r o z h o d o l :

P r e r u š u j e konanie do právoplatného skončenia konania o ústavnej sťažnosti pred ústavným súdom Slovenskej republiky, vedenom pod č. II. ÚS 303/2023-15.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobcovia sa podanou žalobou voči žalovaným domáhali, aby súd určil, že žalovaný 1/ je výlučným vlastníkom pozemku parcely CKN č. 20/4 vo výmere 454 m² zapísané na LV č. XXX, k. ú. I. I., okres Svidník.

2. Dňa 13. 09. 2023 bolo súdu doručené podanie žalobcov označené ako „Návrh na prerušenie konania podľa § 164 CSP“, v ktorom uviedli, že ústavnou sťažnosťou napadli uznesenie Krajského súdu v Prešove sp. zn. 9Co/72/2022 zo dňa 24. 11. 2022, ktorým súd zamietol návrh žalobcov proti žalovanému 2/ na nariadenie neodkladného opatrenia. Návrh na neodkladné opatrenie bol podaný v súvislosti s týmto konaním. Ústavný súd Slovenskej republiky uznesením pod číslom II. ÚS 303/2023-15 zo dňa 14. 06. 2023 prijal ústavnú sťažnosť žalobcov na ďalšie konanie v celom rozsahu. Krajský súd svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že v tomto prípade ide na strane žalobcov o nútené procesné spoločenstvo vlastníkov bytov a preto žalobcovia nie sú aktívne legitimovaní na podanie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Aj v tomto konaní žalovaný 1/ tvrdí, že sa jedná o nútené spoločenstvo vlastníkov bytov. Ústavný súd bude skúmať či bola ústavne súladným spôsobom interpretovaná existencia núteného procesného spoločenstva žalobcov.

3. Podľa § 164 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového konania (ďalej len „CSP“), ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.

4. Podľa § 165 ods. 1 CSP, len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

5. Podľa § 165 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa procesné úkony; plynúce procesné lehoty sa prerušujú. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú lehoty plynúť znova.

6. Na základe uvedeného súd má za to, že konanie na ústavnom súde pod číslom II. ÚS 303/2023-15 môže mať zásadný význam pre rozhodnutie v tejto veci ohľadom otázky, či žalobcovia v predmetnom konaní tvoria nútené procesné spoločenstvo, čo môže mať podstatný vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Preto súd vyhovel návrhu žalobcov a rozhodol tak, že konanie prerušil do právoplatného skončenia konania o ústavnej sťažnosti pred ústavným súdom Slovenskej republiky, vedenom pod č. II. ÚS 303/2023-15.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne prostredníctvom Okresného súdu Bardejov na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí – odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsah odvolateľ rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Vo Svidníku dňa 14. 09. 2023

JUDr. Mária Tvrđiková

s u d k y ň a

r o z h o d o l :