

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/379/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412225528
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412225528.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. N., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: S. G., nar. X.X.XXXX, bydlisko K., S. X a Z. N., nar. XX.X.XXXX, bydlisko J. L., G. G. XX, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia na zmenu úpravy styku, takto

rozhodol:

Súd predbežným opatrením u p r a v u j e styk otca s maloletým dieťaťom S. N., nar. XX.X.XXXX tak, že otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletým dieťaťom každú sobotu v párnom týždni roka v čase od 13.00 hodiny do 16.00 hodiny za prítomnosti matky maloletého dieťaťa v mieste bydliska matky.

Matka je p o v i n n á maloleté dieťa na styk s otcom riadne pripraviť a otec je p o v i n n ý maloleté dieťa v určenom čase v mieste bydliska matky prevziať a po ukončení styku ho matke v určenom čase v mieste jej bydliska odovzdať.

Matka je p o v i n n á v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia podať návrh na začatie konania na zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom S. N., nar. XX.X.XXXX.

Toto predbežné opatrenie b u d e trvať až do právoplatného skončenia konania o návrhu matky na zmenu úpravy styku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka sa návrhom podaným dňa 12.11.2012 domáhala nariadenia predbežného opatrenia a to zmeny úpravy styku otca s maloletým dieťaťom.

Svoj návrh odôvodnila tým, že manželstvo rodičov maloletého dieťaťa bolo rozvedené a súd zveril dieťa do osobnej starostlivosti matke. Stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom bolo upravené na každý druhý týždeň od soboty od 10.00 hodiny do nedele do 19.00 hodiny. Matka ďalej v návrhu uviedla, že dňa 28.8.2012 bola nútená podať trestné oznámenie na jej exmanžela z dôvodu nebezpečného vyhrážania sa voči jej osobe. Na základe tohto oznámenia bol otec maloletého dieťaťa vzatý do vyšetrovacej väzby a začalo byť voči nemu vedené konanie v trestnej veci pre prečin nebezpečného vyhrážania. Uviedla, že jej manžel už pri rozvode priznal, že je závislý na drogách a hracích automatoch, čo bolo aj dôvodom ich rozvodu. Keďže v čase rozvodu a pri osobnom stretnutí a stretávaní so synom sa otec maloletého správal slušne, matka súhlasila s dohodou ako sa dohodli v rozvodovom konaní i napriek tomu, že vedela o skutočnosti, že je závislý na omamných a návykových látkach a hracích automatoch. Taktiež vedela, že vždy, keď je maloletý u svojho otca, je tam prítomná matka otca, ktorá na neho dozerala.

Matka maloletého bola s nimi v telefonickom kontakte. Dňa 28.8.2012 matka podala na polícii trestné oznámenie z dôvodu, že sa jej exmanžel vyhrážal fyzickou likvidáciou. Exmanžel sa voči skutočnostiam uvedeným v trestnom oznámení priznal a vyhlásil, že súhlasí s konaním o dohode o vine a treste. Matka uviedla, že nemá záujem brániť otcovi v stretávaní sa so svojím otcom ani po návrate z väzby, pretože majú spolu dobrý vzťah a maloletý sa na otca teší. Z dôvodu obavy o bezpečnosť maloletého však žiada o úpravu stretávania tak, ako uviedla v návrhu, v jej prítomnosti.

Podľa § 74 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konania, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 odsek 6 Občianskeho súdneho poriadku, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 odsek 8 Občianskeho súdneho poriadku, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu č. k.11P/150/2012 mal súd preukázané, že manželstvo rodičov maloletého dieťaťa bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 11P/150/2012-25 zo dňa 27.7.2012. Maloleté dieťa S. N., nar. XX.X.XXXX bolo zverené do osobnej starostlivosti matke a otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu vo výške 100,- eur mesačne. Súd upravil stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý nepárny týždeň v nepárnom mesiaci v roku v čase od soboty od 10.00 hodiny do nedele do 19.00 hodiny a každý párný týždeň v párnom mesiaci v roku v čase od soboty od 10.00 hodiny do nedele do 19.00 hodiny.

Z trestného spisu Okresného súdu Nové Zámky č. k. 2T/200/2012 mal súd preukázané, že Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 2T/200/2012-112 zo dňa 6.12.2012 súd schválil dohodu o vine a treste, ktorú uzatvoril prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvinený Z. N., nar. XX.X.XXXX. Uvedeným rozsudkom bol obvinený Z. N. uznaný vinným tým, že sa inému vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví, inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní štyri mesiace s minimálnym stupňom stráženia. Obvinenému bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Ďalej mal súd zo spisu preukázané, že sa odsúdenému Z. N. započítava do uloženého trestu odňatia slobody vo výmere štyri mesiace nepodmienečná väzba v trvaní od 28.8.2012 do 6.12.2012. Z uvedeného vyplýva, že odsúdený Z. N. bude prepustený na slobodu dňa 28.12.2012.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Pred nariadením predbežného opatrenia súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup, stanovený pre konečné rozhodnutie. Pre nariadenie predbežného opatrenia musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti o opodstatnenosti nároku, ako aj naliehavosť dočasnej úpravy pomerov práve navrhnutým spôsobom. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia je dôvodný.

Predbežným opatrením súd dočasne upravuje pomery účastníkov konania a už z pojmu predbežné opatrenie vyplýva, že je to dočasné a predbežné upravenie pomerov. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia rovnaké a pri ich výkone sú povinní chrániť záujem maloletého dieťaťa. Právo každého rodiča je stretávať sa so svojím dieťaťom a je jedným zo základných práv rodiča. Jeho obmedzenie je vážnym zásahom do výkonu rodičovských práv.

Súd vyhovel návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia na zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, pretože z pripojeného trestného spisu mal súd preukázané, že otec bol uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania, za čo sa aj nachádzal vo väzbe. Súd mal ďalej preukázané, že otec maloletého dieťaťa bude prepustený z výkonu trestu dňa 28.12.2012.

Obava matky, že by otec mohol maloletému resp. matke ublížiť, je podľa názoru súdu dôvodná, vyplýva z doterajšieho správania sa otca. Dočasná úprava stretávania sa otca s maloletým dieťaťom na jednej strane zabezpečí, aby mal otec s maloletým kontakt a aby nedošlo k odcudzeniu otca a maloletého, na druhej strane maloletému zabezpečí ochranu pred prípadným nebezpečným správaním sa otca. Návrh matky na úpravu stretávania sa otca s maloletým dieťaťom v čase od 9.00 hodiny do 17.00 hodiny za prítomnosti matky súd považoval za príliš široký. V konaní o zmene úpravy stretávania sa otca s maloletým dieťaťom súd vykoná dokazovanie, v ktorom zistí, či otec maloletému vzhľadom na jeho doterajšie správanie sa maloletého neohrozuje. Až po takto vykonanom dokazovaní je možné upraviť stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom. Súd poznamenáva, že miesto bydliska matky, v ktorom sa má otec s maloletým dieťaťom za prítomnosti matky stretávať, nie je len adresa trvalého pobytu, na ktorom sa matka zdržiava. Stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom za prítomnosti matky môže prebiehať na celom území obce K..

Podľa § 76 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku, súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd uložil matke, aby podala v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia návrh na zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom a zároveň určil, že toto predbežné opatrenie bude trvať do doby, kým súd nerozhodne vo veci samej.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, pretože ide o konanie vo veci starostlivosti o maloletého, ktoré konanie možno začať i bez návrhu a v takomto konaní žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre, prostredníctvom tunajšieho súdu v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku).