

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 8C/64/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512205950  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512205950.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: NADOK, s.r.o., so sídlom Trnava, Mikovíniho č. 10, IČO: 36 254 436, právne zastúpeného: Prosman a partneri advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Trnava, Hlavná č. 31, IČO: 36 865 281, proti odporcovi: E. J., nar.: XX.XX.XXXX, bytom O., H. č. XX/XXX, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, na návrh na jeho čiastočné zrušenie, takto

### rozhodol:

Súd **zrušuje** predbežné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 10. mája 2012, č.k.: 8C 64/2012 - 20 v časti zákazu nakladania s nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v katastrálnom území Červeník, obec Červeník, okres Hlohovec, zapísané na:

LV č. XXXX vedenom Katastrálnym úradom v Trnave, Správou katastra Hlohovec, ako stavba - rodinný dom súpisné č. XXX postavený na parc. č. XXXX/X, v podiele odporcu 1/1,

LV č. XXXX vedenom Katastrálnym úradom v Trnave, Správou katastra Hlohovec, ako parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape:

- pozemok, parc. č. XXXX/X, zastavené plochy a nádvoría, o výmere 479 m<sup>2</sup>, v podiele odporcu 2/3,
- pozemok, parc. č. XXXX/X, orná pôda, o výmere 1848 m<sup>2</sup> v podiele odporcu 2/3,
- pozemok, parc. č. XXXX/X, záhrady, o výmere 338 m<sup>2</sup>, v podiele odporcu 2/3.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 10. mája 2012, č.k.: 8C 64/2012 - 20 bolo na návrh navrhovateľa odporcovi nariadené nenakladať s nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v katastrálnom území Červeník, obec Červeník, okres Hlohovec, zapísané na:

LV č. XXXX vedenom Katastrálnym úradom v Trnave, Správou katastra Hlohovec, ako stavba - rodinný dom súpisné č. XXX postavený na parc. č. XXXX/X, v podiele odporcu 1/1,

LV č. XXXX vedenom Katastrálnym úradom v Trnave, Správou katastra Hlohovec, ako parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape:

- pozemok, parc. č. XXXX/X, zastavené plochy a nádvoría, o výmere 479 m<sup>2</sup>, v podiele odporcu 2/3,
- pozemok, parc. č. XXXX/X, orná pôda, o výmere 1848 m<sup>2</sup> v podiele odporcu 2/3,
- pozemok, parc. č. XXXX/X, záhrady, o výmere 338 m<sup>2</sup>, v podiele odporcu 2/3,

LV č. XXXX vedenom Katastrálnym úradom v Trnave, Správou katastra Hlohovec, ako parcely registra „E“ evidované na katastrálnej mape - parc. č. XXXX/X, orná pôda, o výmere 72 m<sup>2</sup> v podiele odporcu 2/3.

Návrhom zo dňa 31.05.2012 odporca tunajšiemu súdu navrhol nariadené predbežné opatrenie zrušiť, a to v časti týkajúcej sa nehnuteľností zapísaných na LV č. XXXX a LV č. XXXX. Svoj návrh odôvodnil tým, že už viac nie je vlastníkom predmetných nehnuteľností, a preto dôvody, pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené, pominuli.

Podľa 77 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Ako to vyplýva z LV č. XXXX vyhotoveného ku dňu 07.05.2012, výlučným vlastníkom nehnuteľnosti zapísanej na tomto liste vlastníctva bol odporca. Rovnako tak z LV č. XXXX vyhotoveného ku dňu 07.05.2012 vyplýva, že vlastníkom nehnuteľností zapísaných na tomto liste vlastníctva bol v 2/3 odporca.

Výpisom z LV č. XXXX a z LV č. XXXX, ktoré boli vyhotovené ku dňu 21.11.2012 súd zistil, že odporca už ako vlastníak predmetných nehnuteľností nevystupuje.

Nakoľko vyššie popísaným predbežným opatrením bolo odporcovi nariadené nenakladať s nehnuteľnosťami, ktorých už nie je vlastníkom, bolo potrebné v tejto časti predbežné opatrenie zrušiť, pretože dôvody, pre ktoré bolo nariadené, pominuli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.