

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8C/231/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712215716  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Kosková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6712215716.2

## Uznesenie

Okresný súd vo Zvolene v právnej veci navrhovateľov: I. D.. H. H., F.. XX.XX.XXXX, J. XXX, W., občan SR, II. O. L., F.. XX.XX.XXXX, J.Á. XXX, W., občianka SR, obaja zast. URBÁNI & Partners, s.r.o., so sídlom Skuteckého 17, Banská Bystrica, IČO: 36 646 181 proti odporcovi L. E., F.. XX.XX.XXXX, J. XXX/XX, W.Á. J., o nahradenie prejavu vôle, o návrhu navrhovateľov na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e predbežné opatrenie nariadené uznesením č.k. 8C 231/2012-62 zo dňa 16.11.2012.

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.09.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľov nazvané Žaloba o nahradenie prejavu vôle, ktorým sa v zmysle ustanovenia § 50a ods. 2 Občianskeho zákonníka navrhovateľa domáhali, aby súd nahradil vyhlásenie vôle odporcu, že ako predávajúci uzatvára s navrhovateľmi ako kupujúcimi zmluvu, ktorá je prílohou tohto rozsudku. Následne dňa 18.10.2012 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľov na nariadenie predbežného opatrenia o uložení zákazu nakladania s nehnuteľnosťou.

Tunajší súd uznesením č.k. 8C 231/2012-61 zo dňa 16.11.2012 nariadil navrhovateľom požadované predbežné opatrenie, nakoľko sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu.

Dňa 05.12.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa nazvané „Späťvzatie návrhu“, ktorým navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, nakoľko medzi účastníkmi došlo k mimosúdnej vyriešeniu sporu uzavretím zmluvného vzťahu. Zároveň navrhol, aby konajúci súd zrušil vydané predbežné opatrenie.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Inak o predpokladoch, ktoré musia byť splnené pre nariadenie predbežného opatrenia a o jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 až § 77 O.s.p.

Podľa § 77 ods. 2 O.s.p. predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia, tunajší súd zrušil nariadené predbežné opatrenie, nakoľko ako navrhovateľ uviedol, pominuli dôvody, pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. V prejednávanej veci vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť. Na základe vyššie uvedených skutočností súd konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.