

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4C/81/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612213553
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612213553.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľa LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP č. 8, Banská Bystrica, IČO: 36 038 351, proti odporkyni S.. O. S. nar. XX.X.XXXX, bytom K. K. XXX/X, X., o vypratanie veci takto

rozhodol:

Odpor odporkyne **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

Na návrh navrhovateľa bol v konaní vydaný rozkaz na plnenie, ktorým bola odporkyňa zaviazaná do 15 dní od doručenia rozkazu na plnenie vypratáť nehnuteľnosť - A. N..Č.. XXX Q. I. XX S., postavenú na parcele H. U. XXXX/X, zapísanú na LV č. XXXX H..Ú.. X. a zaplatiť trovy konania vo výške 99,50 eur.

Odporkyňa rozkaz na plnenie prevzala do vlastných rúk 7.9.2012. V dôsledku skutočnosti, že proti rozkazu na plnenie v lehote nepodala odpor, nadobudol právoplatnosť dňa 7.9.2012. Dňa 8.10.2012 odporkyňa doručila súdu ospravedlnenie za oneskorené podanie odporu proti rozkazu na plnenie so žiadosťou o odpustenie zmeškania lehoty na podanie odporu. Uznesením sp.zn. 4C/81/2012-36 zo dňa 12.10.2012 súd žiadosť odporkyne o odpustenie zmeškania lehoty na podanie odporu zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 27.11.2012. Keďže odporkyňa spolu so žiadosťou o odpustenie lehoty, ktorú súd zamietol, podala odpor s odôvodnením, je potrebné o tomto odpore rozhodnúť.

V zmysle § 174 ods. 3 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

Vzhľadom na právoplatnosť uznesenia, ktorým súd žiadosť o odpustenie zmeškania lehoty na podanie odporu zamietol je potrebné konštatovať, že odpor voči rozkazu na plnenie podala odporkyňa oneskorene a preto tento odpor zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.