

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/17/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010545  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010545.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 13. septembra 2023, takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinený :

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. E., F. C. D. E., trvale bytom C. D. E., G. B. XXXX/XX, F. C. D. E., t.  
č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Košice,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 17. júna 2023, v čase o 12:49 hod., v meste Spišská Nová Ves, okres C. D. E., D. H. C., v smere  
jazdy od sídliska B., k svetelnej križovatke pri hoteli B., v stave vylučujúcom spôsobilosť, v dôsledku  
predchádzajúceho požitia alkoholických nápojov, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky  
Škoda Fabia, evidenčného čísla I. XXXXX, pričom s vozidlom v blízkosti autobusovej zastávky sa na  
tejto ulici otáčal a s vozidlom smeroval späť na sídlisko Mier, kde pred rodinným domom č. 9, zastavený  
a kontrolovaný policajnou hliadkou, pričom vykonaním dychovej skúšky prostredníctvom elektronického  
merača Dräger Alcotest 7510 classic, sériové číslo ARMF0439, mu bola v dychu nameraná hodnota  
1,33 mg/l alkoholu a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že

- trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT/27/2017 zo dňa 14.03.2017,  
právoplatným dňa 14.03.2017 bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky  
podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a

- trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT/65/2019 zo dňa 18.10.2019,  
právoplatným dňa 29.10.2019 bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky  
podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený okrem iného i trest zákazu činnosti viesť všetky druhy  
motorových vozidiel v trvaní 7 rokov, od 29.10.2019 do 29.10.2026,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri  
ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu  
o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), n) Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona a § 38 ods. 2 Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) Tr. zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.