

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 22T/23/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312010496  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2012:8312010496.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Martinom Kopinom v trestnej veci obžalovaného D. Š. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ a i. Tr. zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05. 12. 2012 takto

### rozhodol:

Obžalovaný D. Š. S. G. F. Á. O. , nar. XX. XX. XXXX v F., trvale bytom F., Q. X. S. X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Nápravno-výchovnom ústave pre mladistvých v Sučanoch,

je vinný , že

- dňa 24. 07. 2011 v čase okolo 22.30 hod. po predchádzajúcej spoločnej dohode s P. W. odišli k stánku T. - Y. A. J.. D. Q. P. v úmysle odcudziť alkoholické nápoje a cigarety, kde pomocou kovového sekáča, ktorý si doniesli, vypáchili niekoľko dosiek na zadnej časti steny stánku, vytrhali izoláciu, pričom sa pri páčení striedali a stále jeden z nich dával pozor, aby ich nikto neprichytil a po tom, čo za izoláciou narazili na kovovú prekážku, od svojho konania upustili a odišli preč, čím takto majiteľovi stánku T. - Y. P. P. N. P., G. XXXXXXXX, spôsobili škodu poškodením zariadenia vo výške najmenej 10,- eur,

- následne dňa 24. 07. 2011 v čase okolo 23.30 hod. po predchádzajúcej spoločnej dohode s P. W. odišli na sídlisko Q. A. J.. O. Q. P. k novinovému stánku v úmysle odcudziť cigarety a sladkosti, kde pomocou kovového sekáča, ktorý si doniesli, vypáchili niekoľko dosiek na zadnej časti steny stánku, vytrhali izoláciu, pričom sa pri páčení striedali a stále jeden z nich dával pozor, aby ich niekto neprichytil a po tom, čo za izoláciou narazili na kovovú prekážku, od svojho konania upustili a odišli preč, čím takto majiteľke novinového stánku T. D. N. P., G. XXXXXXXX, spôsobili škodu vo výške najmenej 15,- eur,

- následne dňa 25. 07. 2011 v čase okolo 10.15 hod. po predchádzajúcej spoločnej dohode X. P. W. X. E. O. F. Q. „, A. J.. O. Q. P., P. P. Ž. N. P., G. XXXXXXXX, kde pomocou kovového sekáča, ktorý si doniesli so sebou, vypáchili termo-izolačnú dosku a následne vylomili drevené dosky a vytrhali sklenenú vatú a takto vytvoreným otvorom vošli dovnútra, kde z regálu odcudzili rôzny alkohol, sladkosti, mobilný telefón zn. Nokia v hodnote 80,- eur, finančnú hotovosť vo výške 17,43 eur a s odcudzenými vecami odišli preč, pričom dňa 25. 07. 2011 v čase okolo 04.30 hod. sa opäť vrátili k predajni večierka „Narcis“, kde cez tento istý otvor znovu vošli dovnútra, odkiaľ opäť odcudzili alkohol a sladkosti, čím takto majiteľovi večierky „P. Ž. spôsobili škodu krádežou vo výške 377,43 eur a škodu na zariadení vo výške 14,70 eur,

- dňa 25. 07. 2011 na E. E. Q. P. najprv uviedli a následne vypovedali v trestnej veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., vedenej na E. Q. P. pod sp. zn. E.-XXX/ML-M.-XXXX pod totožnosťami iných osôb, pričom P. W. vypovedal pod menom D. O. N. F. a D. Š. vypovedal pod menom U. W. z O., okres X., kde po riadnom zákonom poučení, ktorému porozumeli a v úmysle vyhnúť sa trestnému stíhaniu, sa pod týmito menami k trestnej činnosti, ku ktorej boli vypočúvaní, aj priznali, pričom takým

konaním privodili trestné stíhanie D. O. z F. a U. W. z O., okres X., teda lživo obvinili z trestného činu v úmysle privodiť inému jeho trestné stíhanie,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,
- iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,

č í m s p á c h a l

- spolupáchatelstvom prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.
- prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Tr. zák.

Za to

podľa § 44 Tr. zák. pri zohľadnení prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. d/, l/, n/ Tr. zák. nad zistenými priťažujúcimi okolnosťami podľa § 37 písm. h/ m/ Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na to, že trest uložený rozsudkom Okresného súdu Rožňava z 29.02.2012 sp. zn. 2T/6/2012, Okresným súdom Michalovce z 23.02.2012 sp. zn. 3T/39/2011 a Okresným súdom Košice I. z 21.05.2012 sp. zn. 5T/23/2012 pokladá za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný D. Š., nar. 08.02.1994, p o v i n - n ý nahradiť poškodenému P. Ž. narodený XX.XX.XXXX v Č., okr. P., trvale bytom Č. Č.. XX, okr. P., prechodne bytom L.. X. XXX/XX, P., škodu vo výške 392,13 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný ako aj prokurátor vzdali práva na podanie odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom tunajšieho súdu.