

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18C/18/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722201384  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722201384.4

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v sporovej veci žalobcu 1/ F.. G. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. XX, XXX XX G., občan SR a žalobcu 2/ Z. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom A.. N. XXXX/XX, XXX XX L., občan SR, proti žalovanému M-trade-Ag, s. r. o., IČO: 31 164 946, Látky 108, okres Detva, práv. zast. JUDr. Ján Krnáč, advokát so sídlom Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen, IČO: 37 894 692, o zaplatenie bezdôvodného obohatenia, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie o žalobe žalobcu 1/ F.. G.X. H., nar. XX. XX. XXXX, v zostávajúcej časti o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za obdobie 2012 - 2013 **z a s t a v u j e .**

II. Žalovanému sa **nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia 1/ a 2/ sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 08. 04. 2022 domáhali voči žalovanému zaplatenie sumy 6.794,- Eur žalobcovi 1/ a sumy 8.582,46 Eur žalobcovi 2/ titulom bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov bez právneho dôvodu, ktorých sú spoluvlastníkmi, a to za obdobie 2012 až 2021, ako aj náhrady trov konania.

2. Uznesením zo dňa 19.12.2022, č.k. 18C/18/2022-172 súd predmetné konanie v časti o zaplatenie bezdôvodného obohatenia za obdobie od 01.01.2014 do 31.12.2021 zastavil, nakoľko bolo súdom zistené, že o rovnakej žalobe sa v časti obdobia rokov 2014 až 2021 už vedú na tunajšom súde viaceré konania, ktoré začali skôr, a teda ide o prekážku konania už začatej veci. Na odvolanie žalobcov Krajský súd Banská Bystrica uznesením sp.zn. 16Co/31/2023 zo dňa 14.06.2023 v spojení s opravným uznesením zo dňa 09. 08. 2023 uznesenie okresného súdu potvrdil. Predmetom tohto konania **zostal nárok na vydanie bezdôvodného obohatenia žalobcom 1/ a 2/ voči žalovanému za obdobie 2012- 2013.**

3. Dňa 24.05.2023 bolo súdu doručené v tomto konaní podanie žalobcu 1/, v ktorom uviedol, že berie žalobu v celom rozsahu späť.

4. Uznesením vyššieho súdneho úradníka zo 14. 09. 2023 súd zastavil konanie o žalobe žalobcu 2/ pre nezaplatenie súdneho poplatku.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení, pričom súhlas žalovaného sa nevyžadoval, nakoľko došlo k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo pojednávanie.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 C.s.p, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V tomto prípade súd čiastočne zastavil konanie o žalobe žalobcov 1/ a 2/ uznesením z 19.12.2022 pre prekážku iného konania už začatej veci. Na zastavení konania v tejto časti nesú vinu žalobcovia, nakoľko podali znovu žalobu, o ktorej sa vedie iné konanie na súde. Vo zvyšnej časti súd zastavil konanie o žalobe žalobcu 2/ pre nezaplatenie súdneho poplatku podľa zákona o súdnych poplatkoch, pretože nebola splnená podmienka vedenia konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, v tomto prípade súd o trovách takto zastavenej časti konania nerozhoduje (nejedná sa o zastavenie konania podľa ustanovení C.s.p.). Vo zvyšnej časti o žalobe žalobcu 1/ súd zastavil konanie pre späťvzatie žaloby. Z procesného hľadiska v zásade platí, že v prípade späťvzatia žalobného návrhu zastavenie konania zavinil žalobca, pokiaľ k tomu nedošlo na základe správania žalovaného. Súd nezistil, že by dôvodom späťvzatia žaloby bolo správanie žalovaného, preto by mu patril nárok na náhradu trov aj v tejto časti konania voči žalobcovi 1/. Žalovaný oznámil súdu, že si v konaní zvolil právneho zástupcu na základe plnej moci zo dňa 19.07.2023 a písomným podaním doručené súdu 11.09.2023 sa právny zástupca vyjadril k veci, kde namietal absenciu procesných podmienok konania s poukazom na iné konania vedené na tunajšom súde medzi sporovými stranami, žiadal žalobu odmietnuť, príp. pre nenaplnenie hmotnoprávných podmienok uplatneného nároku zamietnuť. Zároveň si uplatnil náhradu trov konania. V tejto súvislosti súd poukazuje na to, že výdavky, ktoré strane v konaní vzniknú, si platí sama (§ 252 C. s. p.). Aby mohli byť takéto výdavky považované za účelne vynaložené v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva, teda za trovy konania, musia byť splnené podmienky § 251 C. s. p., t. j. musia byť preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. V tomto konkrétnom prípade súd po podaní žaloby a po jej preskúmaní rozhodol o čiastočnom zastavení konania pre prekážku začatia iného konania o tej istej veci a v súvislosti s týmto rozhodnutím, ktoré bolo doručené aj žalovanému, bola žalovanému zároveň doručená aj žaloba, kedy sa dozvedel o podanej žalobe. Voči uzneseniu žalobcovia podali odvolanie, ktoré taktiež bolo dané na vedomie žalovanému, súd však v tomto štádiu konania nevyžadoval od žalovaného žiadnu procesnú aktivitu. V priebehu odvolacieho konania došlo k späťvzatiu žaloby zo strany žalobcu I/, ako aj k nezaplateniu vyrubeného súdneho poplatku zo strany žalobcu II/, čím odpadol dôvod vedenia konania o podanej žalobe. Na ozrejmienie časových súvislostí súd procesným postupom bol povinný najskôr predložiť vec krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní žalobcov a následne rozhodol o zastavení konania vo vzťahu k žalobcovi II/ pre nezaplatenie súdneho poplatku a týmto rozhodnutím o zastavení konania o žalobe žalobcu I/ pre späťvzatie žaloby. Žalovaný si až následne, po tom čo odpadli dôvody vedenia konania, zvolil právneho zástupcu a tento podal vyjadrenie vo veci, preto súd konštatuje, že takto vzniknuté výdavky žalovaného nemôže považovať za účelne vynaložené, nakoľko nebol žiadny dôvod na akúkoľvek procesnú aktivitu zo strany žalovaného vo vzťahu k podanej žalobe. Súd nepopiera právo každého účastníka zvoliť si v konaní obhajcu, ani právo vyjadrovať sa k veci. Je však vecou súdu, aby posúdil, či výdavky, ktoré v súvislosti s tým strane vzniknú, sú účelne vynaložené a či ich možno považovať za trovy konania. Keďže súd uzavrel, že nezistil na strane žalovaného vznik trov konania, bolo by nadbytočné priznať žalovanému náhradu trov konania týmto rozhodnutím a následne v uznesení o výške trov konania vyčísliť nulu. Preto súd z dôvodu hospodárnosti konania rozhodol týmto rozhodnutím, že sa žalovanému náhrada trov konania nepriznáva, nakoľko nezistil, že by v súvislosti s týmto konaním žalovanému trovy konania vznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Zvolen, písomne v troch vyhotoveniach. (§ 362 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 C.s.p.).