

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 4T/197/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912010685  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Jurko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7912010685.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

t r e s t n ý   r o z k a z

Obvinení:

1./ U. Z., K.. X. X. XXXX B. S., trvale bytom Y., Z. č. 68/81, t. č. ÚVV  
a ÚVTOS Košice, bez pracovného pomeru,  
2./ I. V., K.. XX. XX. XXXX B. S.Á. D., bytom Y., Z. č. 10/40, t.č.  
ÚVV a ÚVTOS Košice, bez pracovného pomeru,

u z n á v a j ú   s a   z a   v i n n ý c h ,   ž e

1./ obaja obvinení po spoločnej dohode dňa 4. 7. 2012 okolo 01.00 hod. preskočili oplotenie objektu potravín Mini Fresh na ul. Hlavnej č. 98 v obci G., ktorých majiteľom je Q. I., K.. XX. X. XXXX, S.de obv. I. V. prinesenými kliešťami odskrutkoval skrutky na kovovej ochrannej mreži bočného dreveného okna predajne, ktorú mrežu obv. U. Z. následne vytrhol z dreveného rámu okna, kde následne sa obaja cez neuzamknuté okno dostali dnu do priestorov predajne, kde obv. I. V. rukou rozbil sklenenú výplň vnútorných dverí o rozmeroch výplne 60 x 120 cm a takto sa dostali obaja dnu, do vlastných priestorov predajne, odkiaľ odcudzili celkovo 23 ks balíčkov cigariet zn. PALL MALL, RGD a zn. LM a zo zásuvky pod registračnou pokladňou odcudzili finančnú hotovosť vo výške 386,91 Eur a stravné lístky rôzneho druhu v hodnote 72,80 Eur a peňaženku modro hnedej farby, čím takto spôsobili škodu na odcudzených veciach pre majiteľa Mikuláša Timka po vyčíslení vo výške 528,91 Eur a škodu na zariadení vo výške 48,30 Eur, kde skutku sa dopustili aj napriek tomu, že boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 4T/61/2012 zo dňa 27. 4. 2012, právoplatným dňa 16. 5. 2012 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

2./ Obvinený U. Z. v presne nezistený deň a čas koncom mesiaca apríl 2012 za účasti mal. G. O. došli k obývanému rodinnému domu na ul. Hlavnej č. 52/66 v obci Rad, ktorého majiteľom X. X. O., kde cez uzavreté ale neuzamknuté dvere sa dostali dnu do domu, odkiaľ odcudzili 12 ks škatuliek zn. Classic a peniaze v hotovosti 70,- Eur, čím takto spôsobili škodu na odcudzených veciach pre X. O. po vyčíslení vo výške 101,20 Eur,

3./ Obvinený U. Z. v presne nezistený deň a čas uprostred mesiaca jún 2012 došiel k neobývanému rodinnému domu č. 65 na ul. Hlavnej v obci Rad, ktorého majiteľom je F. J., kde uzamknuté vchodové dvere domu otvoril pravým kľúčom, ktorý našiel v zámku dverí a takto sa dostal dnu do domu, kde zo stola odcudzil bankovku v hodnote 50,- Eur a z vrečka nohavíc bankovku v hodnote 20,- Eur, čím takto spôsobil škodu na odcudzených veciach pre F. J. v celkovej výške 70,- Eur,

4./ Obaja obvinení po spoločnej dohode dňa 28. 6. 2012 okolo 23.00 hod. otvorili zadnú neuzamknutú bráničku oplotenia rodinného domu č. 219/36 na ul. Domoňa v obci G. majiteľa Š. Q., kde cez dvor došli až ku drevenej kôlne, na ktorej otvoril neuzamknuté dvere, odkiaľ odcudzili 1 ks dvojdielny laminátový prút zn. Lipno s navijakom nezistenej značky, 1 ks dvojdielny prút zn. Standar s navijakom nezistenej značky, 1 ks hliníkový prút s navijakom nezistenej značky, 1 ks dvojdielny rybársky prút nezistenej značky s navijakom zn. Rex sivej farby, 1 ks modrý dvojdielny rybársky prút nezistenej značky s navijakom zn. Tap 451 bez bubna a 1 ks teleskopický prút zn. River King s navijakom zn. Roen, následne otvorili zavreté, ale neuzamknuté kovové dvere dielne, odkiaľ z pracovného stola odcudzili 1 ks motorovú pílu zn. Stihl 029, výr. čísla 112702108 PA66/GF a 2 ks reťazí na uvedenú pílu, čím takto spôsobili škodu na odcudzených veciach pre Q. Š. Q. V.o vyčíslení vo výške 380,- Eur,

5./ obaja obvinení po spoločnej dohode došli dňa 3. 7. 2012 okolo 21.30 hod. k budove šatní a skladových priestorov, bez popisného čísla v areáli miestneho futbalového ihriska v obci Boľ, kde obaja rukami vyhlili spodnú časť ochrannej kovovej mreže uzamknutých vchodových dverí, následne U. Z. cez uvedený otvor vytlačil uzamknuté vchodové dvere a takto sa obaja dostali dnu do objektu, z ktorého však nič neodcudzili, čím takto spôsobili škodu na zariadení pre OÚ Boľ po vyčíslení vo výške 100,- Eur,

t e d a

obv. U. Z.:

- sčasti samostatne a sčasti spoločným konaním, sčasti v štádiu pokusu a sčasti v štádiu dokonanom si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a neoprávnene vnikol do obydlia iného,

obv. I. V.:

- spoločným konaním sčasti v štádiu pokusu a sčasti v štádiu dokonanom si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l i

obv. U. Z.:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spáchaný sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a sčasti dokonanom spáchaný sčasti samostatne a sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obv. I. V.:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spáchaný sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a sčasti dokonanom spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obv. U. Z.:

podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l, § 37 písm. h, m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods.2 Trestného poriadku k samostatnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

obv. I. V.:

podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l, § 37 písm. h, m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods.2 Trestného poriadku k samostatnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obaja obžalovaní sú povinní spoločne a nerozdielne uhradiť pre poškodeného:

- Q. I., K.. XX. X. XXXX, O. B. S. č. 212, škodu vo výške 577,21 Eur /päťstosedemdesiat sedem eur a dvadsať jeden centov/,

- Obec Boľ, škodu vo výške 100,- Eur /jednoto eur/,

a obvinený U. Z. je povinný uhradiť pre poškodeného:

- X. O., K.. XX. X. XXXX, O. Y., Z. č. 52/66, škodu vo výške 101,20 Eur /jednoto jeden eur a dvadsať centov/,

- F. J.S., K.. X. X. XXXX, O. Y., Z. č. 73/87, škodu vo výške 70,- Eur /sedemdesiat eur/.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môže podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala vyššie uvedená oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.