

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/44/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312011075
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312011075.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Andreja Matušovica a prísediacich Kataríny Šinkovičovej a Mgr. Adriana Barkóciho, na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.12.2012 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného W. P., narodeného XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., H. XXXX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1 T 185/2011 zo dňa 11.11.2011, právoplatným dňa 08.02.2012, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Levice bol dňa 16.10.2012 doručený návrh odsúdeného W. P. o jeho podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý zdôvodnil tým, že vykonal viac ako polovicu jemu uloženého nepodmienkového trestu odňatia slobody, počas výkonu trestu si uvedomil chyby, ktorých sa dopustil a už chce viesť riadny život a zamestnať sa. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.12.2012 odsúdený W. P. trval na prejednaní jeho návrhu, pričom bližšie ho už nezdôvodnil.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený W. P. bol dňa 05.06.2012 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferencijnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni, opakovane porušoval ústavný poriadok a z tohto dôvodu bol dňa 12.09.2012 zaradený do diferencijnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach ich neplní. Jeho správanie a vystupovanie nie je na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje len pod ich priamym dohľadom. Disciplinárne odmenený doposiaľ nebol, disciplinárne potrestaný doposiaľ bol štyrikrát. Odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti a má nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho prístup k plneniu stanovených cieľov zaobchádzania nepoukazuje na pozitívne zmeny v postojoch k vlastnej resocializácii. Riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného je stredné a teda z vyššie uvedených dôvodov je jeho aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá. Záverom svojho hodnotenia riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na jeho podmienkové prepustenie a jeho podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa neodporúča.

Z odpisu z registra trestov zo dňa 09.11.2012 (na čl. 11) vyplýva, že odsúdený W. P. v ňom má doposiaľ evidovaných 8 záznamov.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1 T 185/2011 zo dňa 11.11.2011, právoplatného dňa 08.02.2012 vyplýva, že odsúdený W. P. bol právoplatne odsúdený pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona a iné, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4 T 40/2011 zo dňa 11.04.2011, právoplatný dňa 07.05.2011.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí uviedol, že poukazujúc na hodnotenie riaditeľa ústavu a na konečné neodporúčenie podmieneného prepustenia odsúdeného W. P. riaditeľom ústavu, navrhol jeho návrh o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie návrhu o podmienené prepustenie musia byť súčasne splnené formálne a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený W. P. splnil iba formálnu podmienku (výkon polovice uloženého trestu odňatia slobody), avšak nesplnil ani jednu z materiálnych podmienok (nezískal doposiaľ počas výkonu trestu odňatia slobody žiadnu disciplinárnu odmenu, ba naopak doposiaľ bol štyrikrát disciplinárne potrestaný) a nespĺňa ani ďalšiu z materiálnych podmienok, a to prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, pretože ako to vyplýva z pripojeného odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru a tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené v minulosti, nevedli k jeho náprave a prevýchove a teda pre spoločnosť tu je odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. Z týchto dôvodov aktuálna resocializačná prognóza odsúdeného do občianskeho života je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania odsúdeného v prípade jeho prepustenia z výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody je zvýšené. Nakoľko neboli splnené materiálne podmienky podmieneného prepustenia zo strany odsúdeného W. P. zakotvené v Trestnom zákone, súd má za to, že v súčasnosti nemožno od neho dôvodne očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody by viedol riadny život, a že by v trestnej činnosti nepokračoval.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného W. P. je nepriaznivá, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia by viedol riadny život a že sa v budúcnosti nebude dopúšťať trestnej činnosti a preto na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, nakoľko si

nevytvoril dostatočné podmienky na podmiennečné prepustenie. Z týchto dôvodov preto súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2 PP 44/2012.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.