

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/93/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512010584
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512010584.1

Rozhodnutie

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému N. K., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.12.2012, takto

r o z h o d o l i :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným N. K. zo dňa 02.07.2012, sp. zn. 1Pv 156/10, a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený: N. K., nar. XX.XX.XXXX C. T., trvalo bytom A. Č.. XXX

je vinný, že

dňa 20.02.2010 v čase okolo 12.00 hod. po ceste č. II/507, v smere od obce Bojničky na mesto Hlohovec viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, e.č.: H.-XXXBE, pričom v úseku cesty 66,40 km prekročil maximálnu povolenú rýchlosť v danom úseku cesty, v dôsledku čoho v pravotočivej zákrute stratil nad vozidlom kontrolu, prešiel do protismeru, dostal sa do šmyku a pravou časťou vozidla narazil do oproti idúceho osobného motorového vozidla zn. Citroen C3, e.č. H.-XXXBC, ktoré v tom čase viedol poškodený O. O., následkom čoho poškodený O. O. utrpel otras mozgu, pomliaždenie pravého ramena a pomliaždenie oboch kolien s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 14 dní, poškodená X.. A. O., ktorá v tom čase sedela v osobnom motorovom vozidle zn. Citroen C3, e.č. H.-XXXBC na mieste spolujazdca utrpela pomliaždenie a hematóm záhlavia vľavo, odreninu a pomliaždenie krku vpravo, pomliaždenie a odreninu prednej a ľavej časti hrudníka, pomliaždenie a odreninu brušnej steny a bedrovej oblasti vľavo, pomliaždenie a hematóm a odreninu prednej časti panvy obojstranne, zlomeninu dolného konca ľavej vretiennej a laktbovej kosti s posunom úlomkov a mikroskopické krvácanie z močových ciest s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní do 14 týždňov a poškodená Ľ. J., ktorá sedela v osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia, e.č.: H.-XXXBE utrpela otras mozgu, početné odreniny a pomliaždenie tváre, pomliaždenie prednej časti hrudníka a hornej časti hrudnej kosti, pomliaždenie pľúc obojstranne, pomliaždenie brušnej steny v oblasti podbruška, trieštivú zlomeninu lonovej a sedacej kosti obojstranne, trieštivú zlomeninu krížovej kosti vpravo, zlomeninu bočného výbežku 5 bedrového stavca vpravo a trieštivú zlomeninu pravého predkolenia s posunom úlomkov, pričom obvinený porušil ust. § 16 ods. 1, § 137 ods. 2 písm. c) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke,
t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchala závažnejším spôsobom konania
- porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 157 odsek 2, § 36 písmeno l), § 38 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených L. J., nar. XX.XX.XXXX C. T., trvale bytom H., B. Z. Č.. XX, X.. A. O., R.. XX.XX.XXXX C. T., trvalo bytom A. Č.. XXX, prechodne bytom D., B.. K. X, O. O., nar. XX.XX.XXXX C. T., trvalo D. A. Č.. XXX a spol. Sociálna poisťovňa, ulica 29. augusta č. 8 - 10, 813 63 Bratislava 1, IČO 30807 484, odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 02.07.2012 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným N. K..

Obvinený N. K. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona.

Obvinený N. K. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd za tento prečin uložil trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok, s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (tri) roky.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podal dňa 02.07.2012 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným N. K..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/93/2012 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 05.12.2012 obvinený N. K. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným N. K. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 05.12.2012 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).