

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/13/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010109
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010109.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

4T/13/2024

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom Mgr. Tomášom Uhrikom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 07.08.2024 tento

r o z h o d o l :

4T/13/2024

Obvinený :

A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXXX/XXX

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna E., nar. XX.XX.XXXX a ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Karlových Varoch sp. zn. 23Nc 340/2014 dňa 11.02.2015 právoplatným dňa 28.03.2015, ktorým mu bola určená povinnosť prispievať na výživu syna E. mesačne 65 € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky F. B., t. č. D. s účinnosťou od 01.01.2015, následne na základe rozsudku Okresného súdu v Karlových Varoch sp. zn. 0 P 114/2015-452, 17 P a Nc 6/2019 zo dňa 10.05.2021 právoplatným dňa 9.6.2021, mu bola zvýšená vyživovacia povinnosť na 100 € od 01.01.2019 do 31.08.2020, následne na sumu 150 € od 01.09.2020 mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky F. D., pričom túto povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval neplnil riadne, nakoľko v období od 01.10.2019 do dnešného dňa mal zaplatiť na bežné výživné spolu sumu vo výške 7.250 €, pričom zaplatil na účet F. D. spolu iba 3.465 €, preto jeho dlh na výživnom za obdobie od 01.10.2019 do 17.10.2022 voči F. D. predstavuje sumu 3.175 € a voči synovi E. B., ktorý dňom 18.10.2022 dovŕšil vek 18 rokov svojho života, ale naďalej študuje na Súkromnej obchodnej akadémii G., H.. H. I. D. predstavuje dlh na výživnom od 18.10.2022 do dnešného dňa sumu vo výške 1510 €,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m), § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno e) Trestného zákona, sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

4T/13/2024

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 4T/13/2024. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom

a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.